

اتباع الرسول، مرتبہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرسری حجم ۴ صفحہ قیمت ۶ روپے دفتر اہدیت امرسر،

مولانا چند سال سے مولوی احمد دین صاحب "مدعی منکر حدیث" سے حدیث کے حجت اور قابل اتباع ہونے پر بحث و مناظرہ فرما رہے تھے، زیر نظر رسالہ اسی تحریری مناظرہ کی روداد ہے، جہیں طرفین کے خطوط سوال و جواب کی شکل میں شائع کئے گئے ہیں مولانا نے جوابات میں صرف قرآن مجید کو پیش نظر رکھا ہے یوں تو آجکل مناظرہ کا نتیجہ بھی بھی فیصلہ کن ثابت نہیں ہوتا لیکن اگر ان خطوط کے اوّل و آخر کو دیکھا جائے تو دعویٰ "انکار حدیث" خود مدعی کے الفاظ سے مست ہوتا گیا ہے، اور بالآخر مولوی احمد دین کے قلم سے یہ الفاظ بھی نکل گئے ہیں رسالت کی اطاعت کے تو ہم دونوں قائل ہی تھے اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کیلئے یہ دلچسپ رسالہ ہے،

قاعدہ فارسی، مولفہ جناب ابوالحسن محمد حسن خالص صاحب تہذیب مدرس فارسی و سہلانیہ دارالشفار سرکار علی حیدر آباد، حجم ۴ صفحہ تقطیع چھوٹی ہلکاءت و کتابت ایرانی طرز میں عمدہ اور بچوں کے لائق ہے۔ قیمت ۶ روپے۔ مکتبہ ابراہیمیہ داد باہمی محدود ایشین روڈ حیدر آباد،

یہ فارسی کا ایک نیا قاعدہ ہے جو نئے اسلوب میں جدید طریق تعلیم میں سے طریق راست (DIRECT METHOD) کے اصول پر مرتب کیا گیا ہے، جو غالباً ہندوستان میں فارسی زبان کے لئے سب سے پہلی کوشش ہے رسالہ ۷۱ درس میں منقسم ہے پھر مختلف درجے مختلف مشتق میں مشتق کر لئے گئے ہیں ہر درس میں الفاظ کی تعبیر تصویروں سے کی گئی ہے، نیز قدیم فارسی الفاظ کے پہلو پہلو جدید الفاظ بھی استعمال کئے گئے ہیں پھر ہر درس کی تعلیم کے لئے ہدایتیں الگ درج ہیں، آخر میں ایک فرسٹ ہینڈ ہے جہیں شکل الفاظ کے اردو معنی بتائے گئے ہیں جناب مولف اس تالیف کیلئے شکریہ کے مستحق ہیں توقع ہے کہ یہ رسالہ طلبہ کے لئے نہایت مفید ثابت ہوگا،

دور

جلد ۲۵ و پنجم
ماہ ذی قعدہ ذی الحجہ ۱۳۴۴ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۵ء
عہدہ

مضامین

ہم خادمت ملت و خند و مہامت

نزدول السمران

"نقۃ حضرت تمیم الفزاری"

محمد تین جون پور

مسلمان جغرافیہ دان

ملہین تواج

فن مقامات کا موجود کون تھا،

عشرہ میں مسلمانوں کی بغاوت

علامہ شبلی نعمانی کے غیر مطبوعہ مکاتیب

احسب ار علیہ

جنون آرزو

المبین کے تبصرہ پر ایک تنقیدی نظر

مطبوعات جدیدہ

سید سلیمان ندوی

مولانا عبدالسلام ندوی

مولوی عبدالقادر صاحب سنیٹ پروفیسر و جامعہ اسلامیہ

اند بنڈو حیدر

پروفیسر مارون خان شروانی استاد فلسفہ

تاریخ جامعہ عثمانیہ

"ع"

"

"س"

علامہ شبلی

"ن" "س"

جناب مولوی اقبال احمد صاحب سہیل

ایم اے ال ال بی اعظم گڑھ

مولانا اکرام اللہ خاں ندوی معان ادبی ایجوکیشنل کونسل

"س"

۳۹۸-۳۹۹

۳۲۲-۳۲۳

۳۲۵-۳۲۶

۳۲۲-۳۲۳

۳۲۴-۳۲۵

۳۵۲-۳۵۳

۳۵۹-۳۶۰

۳۶۴-۳۶۵

۳۶۵-۳۶۶

۳۶۶-۳۶۷

۳۶۷-۳۶۸

۳۶۸-۳۶۹

۳۹۸-۳۹۹

ما تم خالدت محمدت

علیہا حضرت سلطان جہان بگم سابق فرمانروائے کشور بھوپال جنکے نام نامی تھے ہمیشہ کویہ لکھنے کی عادت تھی کہ خلد اللہ ملکہا، خداوند کی حکومت ہمیشہ قائم رکھے، اب وہاں کو سدھارین جہان کی حکومت واقعا ہمیشہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی مغفرت کی لازوال دولت اور اپنی رضا و خوشنودی کی غیر فانی سلطنت عطا فرمائے،

علیہا حضرت کی وفات ایک ایسا سانحہ ہے جس کا ماتم نہ صرف بھوپال نہ صرف ہندوستان نہ صرف مسلمان بلکہ تمام دنیا کر رہی ہے، اور کرے گی، وہ نہ صرف اسلام کی بلکہ مشرق کی وہ آخری تاجدار خاتون تھیں جن کے کارناموں پر مرد سلاطین اور امراء بھی رشک کر سکتے ہیں، ان کا دور حکومت جو تیس سال سے کم نہیں رہا بھوپال کی تاریخ کا زرین عہد ہے،

سلطانہ مرحومہ مشرقی و مغربی تعلیم و تمدن کا ایسا مجمع البحرین تھیں، جو آج مصلحین کا ایک نمونہ ہے، ان کی مشرقی تعلیم پوری اور مغربی واقفیت بقدر ضرورت تھی، وہ نہ صرف فرمانروائیں بلکہ سندھ و خواتین کی بنیادوں کی امداد یونیورسٹی کی ٹیوشن، مذہبی تعلیم کی سب سے بڑی عالمی مذہبی علوم و فنون کی سب سے بڑی سرپرست کی معتدل نسوانی اصلاحات کی سب سے بڑی مبلغ مسلمان عورتوں میں سب سے بڑی کثیر التصانیف اور سب سے بہتر مقررہ لیکن ان ہر قسم کے انتظامی، اصلاحی، ملکی، علمی اور تعلیمی کارناموں سے بڑھ کر ان کا حقیقی شرف، ان کی مذہبی گرویدگی، دینی عقیدت اور ایمانی جوش و ولولہ تھا،

وہ ہر قومی و مذہبی و علمی تحریک پر سب سے پہلے لبیک کہتی تھیں، اور اس کے لیے عملی قدم

تھیں، مسلم یونیورسٹی، مدرسہ دیوبند، دارالعلوم ندوہ، اور دو گنگ مشن چھوٹے بڑے بیسیوں تعلیمی مذہبی ادارے ان کی امداد و اعانت کے طوق منت سے گرا نبارہین، دارالمصنفین اور سیرۃ نبویؐ کو کہا جائے کہ انھیں کے دستِ کرم سے ان کی بنیاد پڑی، خصوصاً سیرۃ النبیؐ جیسی اہم کتاب کا عالم وجود میں آنے کا شرف صرف انکی ذاتِ گرامی کے لیے مخصوص ہے، امید ہے کہ نہ انکی یہی نیکی شفاعت بول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے استحقاق کے لیے کافی ہوگی،

سلطانہ مرحومہ کی ہستی میں رعب و شفقت کی عجیب آمیزش تھی اور ان کے اخلاق میں عجیب کشش تھی، ان کا دربار حد درجہ سادہ ہوتا تھا، دربار کے آداب بھی تاثر شرعی تھے، پردہ کے پیچھے وہ تشریف رکھتی تھیں، کورنش و تسلیمات و رکوع و سجود کا وہاں دخل نہ تھا، سب سے پہلے السلام علیکم کی بلند آواز ان کی طرف سے آتی تھی، شاید ہی کوئی ان سے ملا ہو اور ان کے اخلاق و معلومات کی وسعت سے وہ متاثر نہ ہوا ہو، علامہ شبلی مرحوم غالباً ۱۹۰۶ء میں ان سے ملے، تو ایسے متاثر ہوئے کہ انھوں نے اپنے جذباتِ الندوہ کے چند صفحات میں ظاہر کیے، مجھے دو تین دفعہ ان کے حضور میں باریابی کا شرف مل گیا، مگر ہر دفعہ دیر تک وہ اس اخلاق سے مصروف کلام رہیں، کہ مخاطب یہ بھول جاتا تھا کہ وہ اس خود مختار فرمانروا سے باتیں کر رہا ہے،

ان کو تصنیف و تالیف کا شوق تھا اور اس کے لیے ایک خاص محکمہ تھا، اس سلسلہ میں انکی سادات بارہا دیکھے، ان کے بر محل اعتراض اور باموقع سو جھجھکات، انگریز تھی، اپنی تصنیفات کے مسودے خود نظر ثانی کرتی تھیں اور اپنے قلم سے ان پر نشان بناتی تھیں،

ان کو رسول پاک علیہ الصلوٰۃ سے بے مثال عقیدت تھی، جس کی کھلی دلیل خود سیرۃ نبویؐ کی موجود ہے، مگر اس کے علاوہ انکی گفتگو، تحریر، تقریر ہر چیز سے ان کا یہ جذبہ ظاہر ہوتا تھا، مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ میں سیرۃ کی پہلی جلد لیکر جب ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا تو بڑے اشتیاق سے انھوں نے

نے دریافت کیا تھا کہ عالم رویا میں رسول انام علیہ السلام کی زیارت کس طرح ہو سکتی ہے، انہی کی کہ کتب حدیث و سیرت کے مطالعہ اور درود و سلام کی کثرت سے، سلطانہ! تو آج سب بڑے سلطان کے دربار میں حاضر ہے تیری ایک ایک نیکی انشاء اللہ اس دربار میں تیری سفارشی ہوگی، قبول مغفرت کا آج تیرے سر پہ ہوگا، اور رضا و خوشنودی کے مردارید تیرے گلے میں، سلطانہ! اب زمانہ ہزاروں کروٹیں بدلیگا، مگر تجھ کو نہ پائے گا، تاہم تیری زندہ جاوید نیکیاں تجھ کو تا ابد زندہ رکھیں گی،

ہرگز نہیر و آنکہ دشمن زندہ شد بعشق
ثبت است بر جریدہ عالم دوام تو



مقالہ

نزول القرآن

علی

سبعۃ احرف

از

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ قرآن مجید سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے، چنانچہ بخاری میں اس روایت کے

الفاظ یہ ہیں:-

ان هذا القرآن انزل علی سبعۃ احرف یہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا،

لیکن اس روایت کی صحت کے متعلق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ

جس وقت کاتبان وحی قرآن شریف کو نازل ہونے کے وقت یا ذرا بعد میں لکھا کرتے تھے ان سے کہی

یہ بات نہیں کہی گئی کہ سات طرح پر لکھو، اس کے بعد جب ابو بکر صدیقؓ کے زمانہ میں قرآن شریف جمع کیا

گیا ہے اس وقت رقیع، نخان، اکٹاف، عسب اور عدد درالرجال سے جمع کیا گیا تھا نہ کسی تحریر میں کوئی

نشان سبعۃ احرف کا پایا گیا اور نہ ان لوگوں میں اختلاف کا سراغ ملا جبکہ عدد در سے قرآن شریف لیا گیا

تھا اس کے بعد مدینہ پہنچے جب لوگوں کے قرآن پڑھنے میں اختلاف پایا اور عثمانؓ سے درخواست کی کہ قبل اس کے کہ لوگ اپنی کتاب کی طرح اپنی کتاب میں اختلاف کرنے لگیں ان کا وہی انتظام کر دینا چاہیے۔ اس وقت حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ سے وہ مصاحف منگوائیں جو خلیفہ اول نے جمع کر کے ان کے پاس بجا دیے تھے اور حضرت زید بن ثابتؓ اور دوسرے قراء کو حکم دیا کہ اسکی نقلیں کر دیں اور اگر کسی لفظ پر اختلاف ہو، تو قریش کی زبان کا لفظ لکھ دیں کیونکہ قرآن شریف قریش کی زبان میں اتر آیا۔

اور اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ باوجودیکہ قرآن شریف دوبار مدون و مرتب کیا گیا، اور ان کی ترتیب و تدوین میں تمام اکابر صحابہ شریک تھے، لیکن کسی نے قرآن مجید کے سات حروف پر نازل ہونے کا اشارہ تک نہیں کیا، بلکہ حضرت عثمانؓ نے جامعین قرآن کو صاف صاف الفاظ میں ۴ ایت کر دی کہ اختلاف کے وقت قریش کی زبان کو مقدم رکھیں کیونکہ قرآن صرف قریش کی زبان میں اتر آیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سات حروف الیٰ تو انہیں ہموافق اس سے بحث نہیں ہے، کہ سات حرف پر قرآن مجید کے نازل ہونے کے کیا معنی ہیں؟ البتہ یہ وقت صحاح میں موجود ہے، بلکہ ابوسعیدؓ نے اس کے تواتر کا دعویٰ کیا ہے، اس لیے اسکی صحت میں شبہ نہیں کیا جاسکتا اور اس کے صحیح بان لینے کے بعد ہم کو خود یہ فیصلہ کرنا چاہیے کہ اس اختلاف کا اثر قرآن مجید کے طرز تحریر و اسلوب کتابت پر پڑ سکتا تھا یا نہیں؟

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عرب کے مختلف قبائل کی زبان اور لب و لہجہ میں اختلافات موجود تھے (۱) قریش واسد کی زبان میں یاے مضارع کو فتح یا ضمہ ہوتا تھا ان کے علاوہ دیگر قبائل کسرہ دیتے تھے اور بعض کو فاعل کہتے تھے،

(۲) عام عربی میں حرف گ نہیں، لیکن بنو تمیم گ بولتے تھے،

(۳) ربیعہ اور مضر موت میں کاف خطاب کے بعد نش بڑھا دیتے تھے جیسے علیک کی جگہ علیکش،

(۴) شمالی عرب میں علامت جمع ن اور جنوبی میں م تھی، شمالی عربی میں حرف تعریف الت تھا جنوبی میں

- (۵) بنو تمیم حمزہ ابتدا کو عین کر دیتے ہیں جیسے اسلم کو عسلم
(۶) بنو ہذیل ح کو عین کر دیتے تھے جیسے حرب کو عرب،
(۷) بنو قضاہ ی کو ح کر دیتے تھے جیسے تمیمی کو تمییج،
(۸) بنو سعد ع کو ن کہتے تھے جیسے اعطی کو انطی،

لیکن یہ تمام اختلافات صرف قراءات و تلاوت سے تعلق رکھتے تھے طرز تحریر پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑتا تھا کیونکہ اول اول قرآن مجید صرف قریش کی زبان بلکہ قریش میں بھی صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیلے کی زبان میں نازل ہوتا تھا اور اسی کے موافق لکھا جاتا تھا اس کے بعد لوگوں کی آسانی کے لیے مختلف لب و لہجہ میں تلاوت کی اجازت دیدی جاتی تھی، چنانچہ خود بخاری میں یہ روایت موجود ہے،

اقرانی جبریل علی حرف فراجتہ قلم ازل استنزلہ مجھکو جبریل نے قرآن کو صرف ایک حرف کے مطابق پڑھایا لیکن دیزید فی حتی انتھی الی سبعة احرف میں بار بار ان اس پر اضافہ چاہتا رہا اور وہ اضافہ کرتے رہے یہاں تک کہ سات حرف تک پہنچے،

بخاری کی دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں،

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف فاقراءوا یہ قرآن سات حروف پر نازل کیا گیا ہو تو ان میں جو آسان مائیسر منہ، معلوم ہوا دس کے مطابق پڑھو،

اس کے ساتھ اور بھی بعض وجوہ تھے جنکی بنا پر قرآن مجید کا طرز تحریر ان اختلافات سے غیر متاثر رہتا تھا، (۱) اولاً تو بعض اختلافات ایسے تھے جنکا کوئی اثر طرز تحریر کے اختلاف پر نہیں ہو سکتا تھا مثلاً قریش واسد کی زبان میں اگر چہ یاے مضارع کو فتح یا ضمہ ہوتا تھا اور ان کے علاوہ دوسرے قبائل اس کو کسرہ دیتے تھے، لیکن چونکہ اس زمانے میں اعراب کا رواج نہیں تھا، ایسے ان صیغوں کے لکھنے میں کوئی اختلاف ہو ہی نہیں سکتا تھا جن الفاظ میں نقطوں کے تغیر سے اختلاف ہو جاتا ہے، مثلاً صوب اور حدیث ان کا بھی یہی حال ہے کیونکہ

نقطہ بھی بعد کی چیز میں

(۲) نیا اگرچہ بنویم تمام قبائل عرب کے مذاک بولتے تھے، اربعہ اور مفر مونث میں کاف خطاب کے بجا
ش بڑھا دیتے تھے، مثالی عرب میں علامت جمع نون اور جنوبی میں میم تھی، مثالی عرب میں حرف تعریف الف
اور جنوبی میں میم تھا، بنویم ہمزہ ابتدا کو اور بنو ہذیل ح کو عین، بنو قضاہ ی کو ح کر دیتے تھے اور بنو سعد ع کو
ن کہتے تھے، لیکن یہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ جس طرح ان قبائل کے لب و لہجہ میں اختلاف تھا اسی طرح ان کے طرز
تحریر میں بھی اختلاف تھا، خود ہمارے زمانے میں پنجاب کے لوگ ق کا تلفظ نہیں کر سکتے اور قرآن کو کر ان کہتے
ہیں، لیکن اس کا کوئی اثر طرز تحریر پر نہیں پڑتا اور پنجاب کے لوگ بھی قرآن کو قرآن ہی لکھتے ہیں، بعینہ اسی طرح
ممکن ہے کہ اہل عرب کے لب و لہجہ میں تو اختلاف ہو لیکن طرز تحریر میں اختلاف نہ ہو اس لیے لب و لہجہ کے
اس اختلاف کا کوئی اثر قرآن مجید کے طرز تحریر پر نہیں پڑ سکتا،

بہر حال ان اسباب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک قرآن مجید کے طرز تحریر و کتابت میں کوئی اختلاف نہیں پیدا
ہوا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی جو قرآن مرتب ہوا وہ چونکہ انھی اجزاء سے مرتب کیا گیا تھا جن پر محمد رسالت میں قرآن مجید
لکھا گیا تھا اس لیے اس میں بھی کوئی اختلاف پیدا نہیں ہوا، البتہ اس کے بعد لوگوں نے بطور خود جو مصاحف
مرتب کئے تھے ان میں باہم اختلاف تھا، اس لیے قرآن مجید کا جو نسخہ ابتدائی نزول کے مطابق صرف قریش کی
زبان میں لکھا گیا تھا، اسی کے ذریعہ سے ان تمام اختلافات کو دور کیا جاسکتا تھا چنانچہ حضرت عثمانؓ نے اسی سے
نقل کر کے مختلف مصاحف مرتب کروائے اور ان کے علاوہ جس قدر دوسرے مصاحف موجود تھے ان سب کو
منازع کر دیا اور اب قرآن مجید میں ان اختلافات کا کوئی وجود نہیں ہے۔

بیان تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ صرف ایک سوال کا جواب تھا، جو اس روایت کے متعلق ہم سے
کیا گیا تھا، لیکن یہ سوال عین پر ختم نہیں ہو جاتا، بلکہ یہ روایت خود قرآن مجید کی بعض آیتوں کے بھی مخالف
معلوم ہوتی ہے، مثلاً خداوند تعالیٰ نے مختلف آیتوں میں قرآن مجید کی جو خصوصیتیں بیان فرمائی ہیں ان میں ایک خصوصیت

ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ
اختلافاً کثیراً
اگر قرآن خدا کے سوا کسی اور کے پاس آیا ہوتا
تو ضرور اس میں بہت سے اختلاف پاتے،

لیکن کیا قرآن مجید کا سات حروف پر نازل ہونا اس آیت کے صریح مخالف نہیں ہے؟ کیا اختلاف کی اس
سے زیادہ واضح کوئی اور مثال مل سکتی ہے؟ امام رازی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ سورتوں کا چھوٹا اور
بڑا ہونا اس آیت کے مخالف نہیں ہے، لیکن انھوں نے اختلاف حروف سے کوئی تعرض نہیں کیا، البتہ
امام شافعی نے موافقات فی اصول الاحکام میں ضمناً ایک موقع پر اس سوال کا جواب دیا ہے، چنانچہ
انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”شرعیہ کے سمجھنے کے لیے امیون یعنی اہل عرب کی رسم و عادت کی پیروی کرنی لازمی ہے، چکی زبان میں
قرآن مجید نازل ہوا ہے، پس اگر اہل عرب کی زبان میں کوئی مقررہ رواج موجود ہو تو شرعیہ کے سمجھنے
میں اس سے تجاوز کرنا صحیح نہیں ہے، لیکن اگر اس قسم کا رواج موجود نہیں تو ایسی روش اختیار
نہیں کرنی چاہیے، جس سے اہل عرب واقف نہ ہوں، مثلاً اہل عرب کا ایک اصول یہ ہے کہ جب تک
معانی محفوظ رہ سکتے ہیں وہ الفاظ کی پابندی ضروری نہیں سمجھتے، اور اس سے ان کے کلام کی صحت و
استقامت میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے بہت سے کلام میں قوانین کلیہ
اور ضوابط مستمرہ کی پابندی نہیں کرتے، اور بلا ضرورت بہت سے منثور کلام میں نظم کی روش اختیار
کرتے ہیں اور جو چیز ان کے مقاصد کو بہترین طور پر ظاہر کر سکتی تھی اس کو چھوڑ دیتے ہیں اور اس کو
کسی قسم کی کمزوری یا کمی نہیں خیال کیا جاتا،

بعض الفاظ کی بنا پر وہ ان الفاظ سے بے نیاز ہو جاتے ہیں جو ان کے مراد یا قریب المعنی ہوں،
جنہیں کہ معنی مقصود ٹھیک طور پر ادا ہو جائے، اور اس کو اختلاف یا اضطراب خیال نہیں کیا جاتا، یہی وجہ ہے
کہ قرآن مجید سات حروف پر نازل کیا گیا ہے، جو سب کا کافی دشمنی ہیں، اہل قرأت ہمیشہ ان روایات

پرجوان کے نزدیک صحیح معنی مصحف کے موافق بن کر تے چلے آئے ہیں، اگرچہ بظاہر دونوں قراتوں میں متناہلات نظر آتا ہے لیکن وہ لوگ بلاشک و اشکال قرآن ہی کی قرات کرتے ہیں، کیونکہ مقصود خطاب کے موافق اول سے آخر تک کلام کے معنی ٹھیک ہیں اور انہیں کوئی تفاوت نہیں ہے مثلاً مالک اور مالک (وما یخدا عنہ الا انفسہم) (وما یخدا عنہ الا انفسہم) وغیرہ میں کیونکہ ان سب آیتوں میں مقصود خطاب کے سمجھے میں کوئی تفاوت نہیں ہے، یہ عرب کی ایک عادت تھی، چنانچہ ابن جزی نے عیسیٰ بن عمرو سے روایت کی کہ میں نے دو ائمہ کو یہ شعر پڑھتے ہوئے سنا،

وظاہر یعامن یا بس التخت واستعن
علیہا الصبا واجعل یدیک لہا مسترا
تو میں نے کہا کہ تم نے میرے سامنے "من بائس" پڑھا تھا تو اس نے کہا کہ یا بس اور بائس ایک ہیں تو دیکھو کہ دو ائمہ نے بوس اور بس کے اختلاف کی پروا نہیں کی کیونکہ شعر کے معنی دونوں طریقے پر ٹھیک تھے، ان کے اشار مختلف روایات اور مختلف الفاظ کے ساتھ منقول ہیں اور ان سب معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی لفظ کا التزام اس خصوصیت کے ساتھ نہیں کرتے تھے کہ اس کا مرادف یا قریب المعنی لفظ عیب یا ضمت خیال کیا جائے،

قرآن مجید تمام تر اہل عرب کے ان وعادت کے مطابق نازل ہوا، اس لیے اسکے الفاظ میں اس قسم کے معمولی اختلافات کا ہونا کبھی نہیں غلط سمجھا جاسکتا، اسکے ساتھ بعض اصول اور بھی جنہوں نے ان اختلافات کو ضروری کر دیا تھا مثلاً انعام و نفیم کا ایک اصول یہ ہے کہ اس میں تکرار کیا جائے جو تمام کے لئے عام ہو، کیونکہ تمام باتوں میں لوگوں کی سمجھ بیکار نہیں ہوتی البتہ عام جمہوری مسلمانین تمام لوگوں کی سمجھ بیکار ہوئی ہو، کتب سنت کا سمجھنا بھی اسی اصول کے تحت میں غل ہوا، اس لیے ان کے معانی کو بھی تمام عرب کے لیے مشترک ہونا چاہیے، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید سات حروف پڑا گیا اور آئین تمام لغات کو شریک کر دیا گیا تاکہ عرب کے تمام قبائل اسکو سمجھ سکیں، خود ترمذی میں

حدیث موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل سے ملاقات کی تو فرمایا کہ اسے جبریل بن ایک ان پڑہ قوم میں بہوت کیا گیا، انہوں نے بھی عربین بوڑھے مرد، لڑکے لڑکیاں اور ایسے مرد و عورتیں جنہوں نے کبھی کوئی کتاب نہیں پڑھی، تو انہوں نے کہا کہ اسے قرآن سنا کر پڑا گیا ہے، لیکن با اینہم بعض صحابہ قرآن مجید کو عام کلام عرب سے مختلف اور اہل عرب کی اس عادت سے بالاتر سمجھتے تھے اور اسکو انعام و نفیم کے اس اصول کے تحت میں دخل نہیں کرتے تھے، اس لیے جب قرآن مجید کی مختلف قراتیں سنتے تھے تو ان کے دل میں شکوک و شبہات پیدا ہوتے تھے اور ان اصول کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے ازالہ کی ضرورت پیش آتی تھی، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت بنی امیہؓ کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں سورہ فرقان کو مختلف طریقوں سے پڑھتے ہوئے سنا، جوان طریقوں کے مخالف تھے جبکہ مطابق ان کو قرآن مجید کی تعلیم ہی تھی اس لیے انہوں نے سختی کی تھی ان سے اختلاف کیا اور انکو پکڑ کر اپنی خدمت میں لا تو آپ نے دونوں کی قراتوں کو سکر فرمایا،

ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف
یہ قرآن سات حروف پڑا نزل کیا گیا ہے، تو ان میں جو
فاقر و اما تیس منہ
معلوم ہوس کے مطابق پڑھو،

صحیح مسلم میں ہے کہ ایک بار حضرت ابی بن کعبؓ مسجد میں تھے کہ ایک شخص نماز پڑھنے آیا اور اس نے ایسی قرات کی جس سے انہوں نے حائل کیا، اسکے بعد دوسرا شخص آیا اور اس نے اس سے مختلف قرات کی، جب سب نماز پڑھ چکے تو ایک ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر حضرت ابی بن کعبؓ نے ان دونوں کی اختلاف قرات کا واقعہ بیان کیا آپ نے دونوں کی قراتیں سکر دونوں کی تخریفات میں سے حضرت ابی بن کعبؓ کے دل میں اپنی تفسیر کا خیال پیدا ہوا آپ نے ان کی یہ حالت دیکھی تو ان کے سینے پر ہاتھ مارا جس سے وہ عرق عرق ہو گئے اور خون کے مارے ان کو خدا نظر آنے لگا، اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ اے ابی میرے پاس یہ پیغام آیا کہ میں قرآن کو صرف ایک حرف کے مطابق پڑھوں، میں نے درخواست کی کہ میری امت پر آسانی کر، دوبارہ پیغام آیا کہ میں دو حرفوں کے مطابق پڑھوں، میں نے درخواست کی کہ میری امت پر آسانی کر، تیسرے بار پیغام آیا کہ میں اسکو سات حروف کے مطابق پڑھوں،

ایک کیاب دو مخطوط

”قصہ حضرت تیم نصاریٰ“

(کتاب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ میں)

(۲)

از مولوی عبدالقادر صاحب سردری اسسٹنٹ پروفیسر اردو جامعہ عثمانیہ کالج

قلم اب توں اٹھی قصہ بے نظیر شتابی سون لکٹ مختصر و پسندیدہ

اب آگے قصہ بیان ہوا ہے کہ

”ایک روز حضرت عمر فاروقؓ فریضہ فجاد کر کے وعظ فرما رہے تھے کہ ایک عورت جس کے متعلق بعد میں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت تیم نصاریٰ کی بی بی تھی پریشان حال آتی ہے اور حضرت عمرؓ کی خدمت میں عرض کرتی ہے،

کہ ہی مجھ اوپر بھوت ہی سخت حال میرا مرد غائب ہوا چار سال

کھانے پینے کا سامان بھی نہیں اب آپ سے اجازت لینے آئی ہوں کہ اگر آپ کی رضا ہوئے تو عقد دوسرا کروں یہ سنکر حضرت عمرؓ نے اس کو کچھ دن اور انتظار کرنے کے لئے فرمایا لیکن اس کے بعد بھی جب اس کے شوہر کا پتہ نہیں چلا تو حضرت عمرؓ نے اسے نکاح ثانی کی اجازت دیدی اور ایک صاحب نکاح کرنے کے لیے راضی بھی ہو گئے۔ وہیں عقد کی رسم ادا ہو گئی بے صفت نے اس عورت کے پہلے شوہر کا نام نہیں بتایا، بلکہ تیم نصاریٰ کے اپنی نجات ختم کر کے واپس آنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ فائب شوہر بھی تھے اسی طرح دوسرے

لے پتہ لکھو

صاحب کا نام بھی نہیں لکھا، جنھوں نے تیم نصاریٰ کی بی بی سے عقد کیا تھا،

الغرض نکاح کے بعد جب یہ مکان پہنچے تو اتفاق سے جمہرات تھی وہ خدا کی عبادت کر رہی تھیں کہ حضرت تیم نصاریٰ آجاتے ہیں ان کو دیکھ کر ان کی بی بی ان کو پہچان نہیں سکیں اور ان کو دھوکہ باز شخص تصور کر کے حضرت عمرؓ کے پاس لیجاتی ہیں اور گندے ہوئے حالات سناتی ہیں، حالات سنکر حضرت عمرؓ متعجب ہوئے اور دونوں کو لے کر حضرت علیؓ کے پاس پہنچے، یہاں تیم نصاریٰ اپنا قصہ بیان کرتے ہیں کہ ایک برات مجھے غسل کی ضرورت محسوس ہوئی، بی بی سے میں نے پانی گرم کرنے کے لیے کہا، اور جلدی کی تو اس نے جھنجھلا کر کہا کہ صبر کون نہیں کرتے کیا تم کو دیو پکڑ لیجاتا ہے، ایسے میں ایک دیو مجھ کو لیکر اڑ گیا اور زمین کے پانچویں طبق میں لیجا کر پھینکا، یہاں ان کو قسم قسم کی مخلوقات نظر آئی، ایک دھماکا ہوا اور یہ مخلوقات جو دیو بری وغیرہ پر مشتمل تھی ظاہر ہوئی، پر بیان اکثر سلیج پوش اور ہوا پر اڑ رہی تھیں، ان کی سردار پری ہوا اسے اتر کر تیم نصاریٰ کے پاس آئی، اور ان کو ان کے نام سے مخاطب کر کے سلام کیا، حال دریافت کر رہی تھی کہ دیووں کی ایک فوج غودار ہوئی، اور پریوں میں اور ان میں جنگ شروع ہو گئی، پریوں کو فتح نصیب ہوئی اور سردار پری نے بعد فراغ جنگ ساتھیوں سے کہا کہ تیم نصاریٰ کو پیر پری کے پاس لے جا کر ملاؤ گھوڑے بر سواری ہو کر چلے، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ پہلے پانچویں طبق زمین میں تھے اور اب دوسرے میں پہنچ گئے ہیں پری کے پاس پہنچے تو اس نے مہربانی کی، اور پوچھا کہ کیا رسول خداؐ جان میں حیات ہیں، انھوں نے کہا کہ رحمت علیہ السلام ہوئے، اس پر وہ رونے لگی، اور بے ہوش ہو گئی، جب ذرا سنبھلی تو پوچھا کیا تم نے آنحضرتؐ کو دیکھا ہے تیم نصاریٰ نے فرمایا کہ ہاں، اس پر اس نے حضرت تیم کی آنکھوں کو چوما، گھر میں لے گئی اور کہا کہ اگر تم جھکو صحت پڑھاؤ تو میں تم کو مکان بھیجا دوں، حضرت نصاریٰ نے اس کو قرآن پڑھایا، جب ختم ہوا تو پری نے بڑا جشن منایا،

یہاں لایا یہ سردار پری ہے،

تیسرا مقام،

ساتھی وہ دور آتا ہے خاص
مفاہی تے اس دلوں مجھ پاک کر
پلا جام اور غیرتے کر خداس
قیامت کی ہو لان تے بے باک کر

تیسرے مقام میں تیمم انصاری کا گذر ایک ہوناک جھل میں ہوتا ہے، جس میں غول آباد تھے ہیں
وقت پیاس کی شدت سے حضرت تیمم بتیاب ہو رہے تھے، ان میں سے ایک مقبول صورت غول نے ہمدردی
کا اظہار کیا، پانی تک پہنچانے کے چیلے سے حضرت تیمم کو لے چلی اور ایک سراب کے کنارے پہنچا کر غائب ہو گئی
پھر ایک بلا کی شکل میں نمودار ہوئی، اور حضرت تیمم کے پیچھے دوڑنے لگی، اس دعا کی برکت سے نجات ملی،
وہ ایک باغ میں پہنچے، پھل وغیرہ کھا کر سستایا، اور چلے ہی تھے کہ ایک دوسری آسمانی بلا کوہ غلطان
کی طرح ان کی طرف آتی ہوئی نظر پڑی، حضرت تیمم کے پاس اگر اس نے سلام کر کے کہا کہ میں وہی دایہ دار
ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے، حضرت تیمم نے اس سے مکان کا راستہ دریافت کیا، اس نے کہا کہ
تم سید سے قبلہ کی رخ چلنے لگو، مکان پہنچ جاؤ گے،

چوتھا مقام اس ساتھی نام سے شروع ہوتا ہے،

اتاساتی آدلوں مجھ دے جلا
سو کشتی سے مجھ کوں دریا پلا
میری دل کی کشتی کی تختیان کون سا
سوا و زر کی کشتی کو آواز باند

چوتھا مقام، وہاں سے شروع ہوتا ہے، جب تیمم انصاری ایک پہاڑ کے قریب پہنچے، وہیں اس پہاڑ کے
زب اٹھیں ایک مسجد نظر آتی ہے، جس میں ایک مرد بزرگ خدا کی عبادت کیا کرتے تھے، تیمم انصاری ان سے
بارگشتے ہیں، غار میں ایک باغ تھا جہاں کچھ میوے کھا کر آرام لیتے ہیں، پیر مرد اپنے حالات بیان کرتے
تھے کہ میں یہاں اسی طرح کئی سال سے عبادت الہی میں مشغول ہوں، ہر دو سال کو ایک جہاز آتا ہے،

لکھنؤ کی جمع ملے مجھ ملے میں،

اس دن میں انصاری نے ایک رات خواب میں اپنا وطن دیکھا اور زار زار رونے لگی، ان کو روک دیکھ کر
پری نے ماجرا دریافت کیا، حضرت تیمم نے سارا واقعہ سنایا، جس پر اس نے رحم کھا کر ایک دیو کو حکم دیا کہ ان کو مکان
پہنچا دے، جانے سے قبل تیمم انصاری کو اس نے ایک دعا بھی سکھا دی، جس سے مصیبت میں کام لیا جاسکتا
تھا، دیو جوان کو لے کر اڑ رہا تھا، راستہ میں آسمانوں کے قریب فرشتوں کی گن سن لینے ٹھہر گیا، فرشتوں کو
جب یہ حال معلوم ہوا تو انھوں نے ایک آگ کے گرز سے اسکو مار کر قتل کر دیا، اتفاق سے تیمم کو پری کی سکھائی ہوئی
دعا یاد آگئی جس کے پڑھنے سے وہ بچ گئے،

دوسرا مقام اس ساتھی نام سے شروع ہوتا ہے،

ایاتوں تو اسے ساتھی خوش خرام
صراحی من روح کا ہے ہما
پلا خوش صراحی سو بھر بھر کے جام
کہ دولت کھل یومرغ ہے رہنما

جب تیمم انصاری کو ہوش آیا تو اپنے آپ کو ایک وسیع بیابان میں پایا، جہاں کسی جاندار کا پتہ نہ تھا
وہ تھوڑی دیر ہی اس پریشانی میں رہے ہوئے کہ ایک مرغ کہ جس میں ہزاروں رنگ تھے، ان کی طرف
بڑھا اور سلام کر کے گھر کو پہنچنے کی امید دلائی، ان کی بھوک پیاس کے دور کرنے کے لیے ان کو ایک عیش فرا
باغ میں لے جا کر ایک ایسا پھل توڑ کر دیا جس کی تعریف صنعتی نے اس طرح کی ہے،

جسی رنگ رخسار خوبان تے لال
مٹھائی میں محبوب کی لب کی مثال
خٹک تھا عجب وصل کے حال تے
ادک نزم معشوق کے گال تے

پھل کی صفت یہ تھی کہ گودہ مختصر تھا، لیکن کبھی ختم ہی نہیں ہوتا تھا، مرغ نے ان کو گھر کا راستہ بتلایا
کہ سیدھا قبلہ کی طرف چلے جاؤ، یہ کھکر مرغ غائب ہو گیا، اور یہ رات وہیں بسر کرنے کے لئے ٹھہر گئے، رات کو باغ
کا عجب حال تھا آپ ہی آپ تمام درخت روشن ہو گئے، اور ان کے پتوں کی حرکت سے انسان کی گفتگو کی سی آواز
پیدا ہونے لگی، صبح ہوتے ہی یہ پھر اپنی منزل ملنے کے لیے نکل کھڑے ہوتے ہیں،

مقام ششم،

اتا دہم ساقی لیا وہ نبیند
کہ حل من من دیدیم دھل من من بد
مین جم جم ہوں، جسم جامکا مشری
کرون تخت جم کا ہو انگشتری

اس نوجوان کے ساتھ حضرت تیمم انصاری نوین محل میں پہنچے، وہاں تخت پر سلیمان علیہ السلام
سورہ ہے تھے، ان کے ہاتھ میں انگشتری تھی، جس کے اثر سے تمام جاندار اور بے جان ان کی اطاعت و مطاعت
کے لیے تیار تھے، نوجوان جو دراصل دیو تھا اس انگشتری کو حاصل کرنے کا درپے تھا، ریمان کی مدد سے
وہ جو ان تخت تک پہنچ گیا اور انگشتری نکالنے کو ہی تھا کہ ایک بڑی ہولناک آواز ہوئی، جو ان کا پیچھا کر رہا
مر گیا، ایک آواز نے تیمم کو بھاگ جانے کی تاکید کی تیمم کے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ آواز
جبریل کی تھی، جبریل نے تیمم سے کہا کہ تخت کے نیچے ایک انگوٹھی ہے تو اس کو لیکر رکھ لے اس سے
تکلیفیں آسان ہوں گی انگشتری لیکر وہ چلے،

مقام ہفتم :-

اتا ساقی او شاہد گلزار
پلا لیا کوشیشی کی پرتی بہار

جوشیشی میں ہے اومنی محل گون
کہ پردے منی خوب محبوب جون
تیمم انصاری محل سے نکل کر کچھ دور پہنچے تھے کہ راستہ میں ایک مکان پر سے گزر رہا جس کی
مالک ایک حسین عورت تھی، اس کی حاملہ مان کو وہی دیو محل سے اڑا لیا تھا جس کا ابھی ذکر ہوا ہے
یہ درحقیقت بدی تھی اس نے تیمم سے دیو کی ہم کے حالات سنے، تیمم نے اس سے پوچھا کہ تجھے میرا نام
کس طرح معلوم ہو گیا، اس نے جواب دیا کہ میں نے نوریت میں یہ پڑھا تھا کہ ادھر انسان کا گزر نہیں
ہوگا سوائے محمد نبی کے ایک بار تیمم انصاری کے، اس سے مجھے تمہارے پہچانے میں دشواری نہیں ہو
تیمم انصاری نے اس کی خواہش پر اس کو مسلمان کیا، اور کچھ دنوں ٹھہرنے کے بعد اس سے رخصت ہو کر

لے لاکر

پری نے جس دیو کو پہنچانے کا حکم دیا تھا وہ ایک سمندری پہاڑ پر ان کو لجا کر بہانے سے انگشتری چھین
اور دھوکہ دیکر بھاگ گیا، یہ ابھی وہاں سے چلے ہی تھے کہ ایک اور دیو نے ان کو پہاڑ سے نیچے پھینک
دیا، لیکن پری کی دعا سے یہ بچ گئے اور گھر کی راہ لی،

مقام دہم،

اتا ساقی اس روح کوں دہران
جو تا اس کی مستی سون میں ساند کر
اس آخر زمانے کی فتنانگون بان
ستون غم کے دجال کون باند کر

راستہ میں ایک درخت کے نیچے سنا رہے تھے، ایک قوی ہیکل دیو دین بندھا ہوا تھا، اس
سے ان کی گفتگو ہوئی، اس کے بعد اس نے زور کر کے اپنی زنجیریں توڑیں اور تیمم کو پکڑ کر پھینکنا ہی
چاہتا تھا کہ ایک فرشتہ نمودار ہوا، اس نے ان کو بچا لیا اور دیو کو دوبارہ درخت سے مضبوط باندھ
دیا، دیو دجال لعین تھا،

مقام یازدہم،

اتا ساقی لیا اور رنگین مدن
کہ تا اس کی مستی سون ہو کر سعید
شہیدان کی مانند خونی کفن
پر یکی اچھون ریش کا مین شہید

کچھ دور یہ چلے تھے کہ انھیں ایک اور محل نظر پڑا، اندر جانے پر دیکھا کہ ایک کمرہ میں بہت
سے تن بغیر سر کے پڑے ہوئے ہیں، چار سوار ان کی حفاظت کر رہے ہیں، ان سے پوچھنے پر یہ معلوم
ہوا کہ یہ آنحضرت کے صحابی ہیں جو شہید ہوئے تھے، اور یہ سوار نور علیہ السلام کے زمانہ سے یہاں
برسر خدمت ہیں، اس مقام پر شہید اگر کھاتے پیتے ہیں، سوار دن نے تیمم انصاری کو گھر کا تہ بھی
دیا، یہ چلے عرصہ کے بعد ایک عالیشان باغ ملا، بے حد پر فضا، ایک درخت کے تلے ایک پیر مرد

لے فتنون کو لے تاکہ لے پھینکوں

تبیح خوانی میں مصروف تھے انھوں نے حضرت تیمم سے کہا کہ مدینہ میں تیری تلاش ہو رہی ہے، تو کہاں غائب تھا، وضو کر اور ظان پیر کے پاس جا کر حال بیان کر وہ گھر پہنچا دینگے،

مقام بارہوان،

اما آتوں اے ساقی حضر کن پلا جام او آب حیوان من
کہ تا اس کی سستی سون پامین جتا اچھون خوش سدا مل عزیز کے ستا

یہ پیر مرد جن کا پتہ دیا گیا تھا وہ حضرت خضر تھے، گزشتہ مقام سے چار دن کے راستہ پر ایک نہایت سرسبز و شاداب سرزمین میں رہتے تھے، تیمم جب ان کے پاس پہنچے اور سلام علیک ہوئی، مکان کا پتہ دریافت کیا، حضرت خضر نے سو سال کی راہ پر تیرا یا تیمم کو یہ سن کر سخت رنج ہوا، لیکن حضرت خضر نے سمجھا کر اپنے ساتھ رکھا اور کچھ دنوں بعد ایک ابر جو مدینہ پر پھرنے والا تھا حضرت خضر سے اجازت طلب کرنے آیا، اس کے ہمراہ خضر نے تیمم کو مدینہ روانہ کیا،

حضرت علیؑ نے اس قصہ کو سن کر فرمایا کہ یہ سب درست ہے، کیونکہ مجھے اسکی خبر خدا کی طرف سے ہو چکی ہے، پھر تیمم کو ان کی بی بی عطا ہوئی،

ان اشعار پر قصہ ختم ہوتا ہے،

اما ساقیا عشق کا جام لیا سو او جام نیکو سرا بخام لیا
کہ تا مل پیوین سب عزیزان کے ستا جو ہر زرم خوش دلکی یاران سنگات
بمدا اللہ از حق تو نیستی رب ہوا نظم و نحوہ یو خستم سب

یہ قصہ تاریخی حیثیت سے اہل کارنامہ نہیں، تاہم اس کی دو خصوصیات کسی حال میں بھی نظر انداز نہیں کی جا سکتیں، ایک طرف تو یہ کہ تین سو سال پہلے دکن کی اردو کا یہ ایک نمونہ اور اردو منظوم قصوں کی تاریخ کی ایک مفید کڑی ہے، ابتدائی حصہ میں ہم نے مذہبی روایات اور خصوصیات

کا اثر تصور ان پر ظاہر کیا ہے، یہ قصہ اس کا مزید ثبوت ہے،

دوسری طرف قصے اور ادبی نقطہ نظر سے بھی اس کا مطالعہ کچھ کم دلچسپ نہیں، اس میں قدیم تصور کی خصوصی خوبیاں بڑی حد تک موجود ہیں، قصہ نگار نے اپنے تخیل سے ہر جگہ ایک عالم تصور (IDEAL WORLD) پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اور اس عالم کی تکمیل کے لیے نہایت فراخ

تصور کی کے ساتھ فوق فطری عناصر سے مدد لی ہے، کبھی وہ آن واحد میں پانچویں طبق زمین میں پہنچ جاتا ہے، کبھی آسمان کے فرشتوں کی کن سویاں لینے لگتا ہے، کبھی ناممکن الوقوع بلاؤں میں وہ گرفتار ہو جاتا ہے، اور پھر ایک نقطہ کی مدد سے اس جال سے خلاصی حاصل کر لیتا ہے، ایک جگہ وہ

ایسی مکمل اور تصویری دنیا کا ایک رخ پیش کرتا ہے جس پر فردوس کو بھی جاے رشک ہے، باغ جو جس کے میوے کا ایک دانہ ایک شخص کی بھوک اور پیاس کو ہمیشہ کے لیے بجھا سکتا ہے، پتیاں ہلتی ہیں تو موسیقی پیدا ہونے لگتی ہے، فہمی پھل جو دن میں آپ کی بھوک پیاس کو دور کرتے، رات کو ایک قدرتی نور سے عرش کی قندیلوں کی طرح منور ہو جاتے، غرض اس جہان کا عیش مکمل اس کے مصداق

تصویری، اور ہر شے پختہ کا یہی عناصر تھے جن سے تمام قدیم داستان نگاروں نے استفادہ کیا، اس فنی پہلو سے بھی قطع نظر کر لیجئے، قدیم وسیع دکنی ادب کے مطالعہ کے دوران میں مجھے

سوائے وحشی اور چند اعلیٰ پایہ شاعر دن کے کلام کے، تھوڑی سی کارنامے ایسے نظر آئے جو صنعتی کے اس قصے کے بعض ادبی پاروں سے بہتر ہوں،

شعریت کی صنعتی بڑی عزت کرتا ہے، اس کے لیے سخن، الہام تھا،
سخن گنج ہے عالم غیب کا سخن موج زن ملک لاریب کا
یہ خوبی سخن ہی میں موجود ہے کہ اس کے لیے مشکل سے مشکل چیز کوئی حقیقی رکاوٹ نہیں تھی

کہ وہ حصے بھی جو مصور کی پہنچ سے باہر ہیں سخن کی قلمرو میں داخل ہیں،

سخن کا عجب ہے گلن بے حساب جو یک بل میں لیا تا ہے کئی آفتاب
جو کچھ ہے شہادت میں اور غیب میں سخن کی سماتا ہے عجیب میں
یہ ضروری نہیں کہ ہر شخص جو کچھ کہہ سکتا ہو یا سمجھائی کو وزن قافیہ اور ردیف کے اندر مقید کر سکتا ہو شاعر کے موثر لقب سے
موسوم کیا جائے، شاعری جس قدر دلچسپ ہر دلعزیز اور آسان ہو اس سے زیادہ مشکل بھی ہے،

نہ ہر کوئی سخن کا سزاوار ہے نہ ہر قطرہ لولوی شہوار ہے
آگے مسلسل تشبیہوں کے ذریعہ اسکی وضاحت کی ہے،

اگر ہر ستارہ اچھے آفتاب تو خورشید کون کیا رہتا آفتاب
کہاں ہوئے کو دن سے شعر سلیم کرے کاٹ کاٹ آتہ برگ نیم
نہ محنت بغیر یہ گہر بات آئے نہ پھیدے بغیر کان میں در سہاگے
پریوں اور دیوؤں کی لڑائی کا سامان بھی صنعتی کے غائر مشاہدہ کا ثبوت ہے،

سو کہنے کون دیوان او پر مار مار چلیا دل پر یان کا ہزاران ہزار
پر یان کی ترنگ جب ہواتے اٹھے کہے توں گلن نے شہایان چھٹے
ہوا پر سون پر یان کیا فوجیان چلیا توں بوئے کہ دریا کیان موجان چلیا
ہو یان رو برو جب صفان بشمار ہتھیاران سنبھالے سوارے ہتھکار

غصے سون پر یان بیکو یک سر بسر پر یان دیو پر، دیو پر یان او پر
جو سینے کینہ آپس سار سار لگے یک پو یک بے جگر مارنے
دسین لہو سون یون لال پیر کے جھال کہ تنہا لکھائے ہیں جون جیپ لال
ادھرتے ادھرتے ادھرتے ادھرتے پر یان جائین دیوان کی صف جیر کر
پر یان یون چلیان دیو میں ہر رخسار کہ تک ابر میں جلد بھلیان نم

پری آپڑی دیو پر یون شتاب کر دیوان پو پڑتا ہے جون آفتاب
دھی سب پر یان پیر دیوان میں یون ستارے رین کے اندھارے میں جون
سو کئی دیو ہر ایک پر یان بے درنگ کرین قتل یک شمع جون کئی پتنگ
ہوا فتح پر یان کون دیوان پو یون رین پر اچھے صبح کون فتح جون (دور کی بات)

صنعتی کے زمانے کا خاکہ کرتے ہوئے ہم نے اس نے جہاز کا کھینچا ہے، تصویر کی طرح خوبصورت ہے، چار سو سال
پہلے عوام کو جہاز سے روشناس کرنا مشکل کام تھا، لیکن صنعتی نے اس کام کو ایک شاعر کی فوق فطری قوت کی تھیں غور و خفا
میں تشبیہوں کے ذریعہ اس خوبی سے انجام دیا ہے کہ ہم اسکی تعریف کے بغیر نہیں رہ سکتے،

سبک سیر تھا اس گران بار ساتھ چلے جان کے منہ میں کی منہ میں بات
ادک جلد تھا، گر چہ بے پاس تھا سو بے پاس نہ آب پیا تھا
کہے دیکھ کشتی کون توں سر بسر کہ یک شہر چلتا ہے پانی او پر
اگر گیٹ جانے کا ہم آپڑے وہم سات کشتی وہ، کشتی لڑے
پھرین جہاز او، جون زن باردار سو یک پیٹ میں اس رکے طفل کی ہزار
کرین پاؤں یون پیٹ میں لیکو چال کہ جون پیٹ میں سانپ لیکو پاؤں
سورجکی دسین تاب سون موج یون رو بیری ٹمٹ صاف چندنی میں جون
رین میں زمین یون دسی تاب دار دسین جل پو دیک ہزاران ہزار

طوالت کے خوف سے ہم بہت سی مثالیں اس نوع کی نظر انداز کر رہے ہیں، تاہم ساتی ناموں
اور دوسرے اقتباسات سے صنعتی کے کلام کی خوبی، قوت بیان، اور ایک بڑی حد تک فطری شاعری
کا کچھ نہ کچھ خاکہ ذہن نشین ہو سکتا ہے،

محمدین جون پور

از "سندہ خدا"

جناب مولانا دمسقہ انا ادا م اللہ تعالیٰ فیو حکم و برکاتکم،

بعد تقدیم یہ سلام مسنون آنکہ رسالہ معارف میں ایک نہایت اہم موضوع "ہندوستان میں علم حدیث" کے زیر عنوان آپ کے بصیرت افزا مقالات اور ان کے یکدم دتہ کے طور پر بہاری، پھلوار دی، چریا کوئی اور عدسی بزرگوں کے بھی محققانہ مضامین شائع ہوئے، ان سب کا سلسلہ اکتوبر ۱۹۲۹ء سے نومبر ۱۹۲۹ء تک چند درمیانی وقفوں کے ساتھ جاری رہا، میں یہ امید کیے ہوئے تھا کہ آپ کے جدید النوعیت مقالات نے کم از کم تین صوبوں کے طبقہ اہل علم میں جو دھچپی پیدا کر دی ہے اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ کوئی بزرگ تو اس سلسلہ میں اور اسناد فرمادینگے اور کوئی بزرگ موجود الوقت میں پر جامعانہ قلم فرمائی فرمائیگی جس میں ان کے حالات اور ان کے سلاسل اسناد حدیث کا اتصال مشہور عالم اسنادہ احادیث (مثلاً شیخ عبدالحق شاہ ولی اللہ حضرت امام ربانی، حضرت ابن حجر مکی وغیرہم) تک پہنچا دینگے، ساتھ ہی تمام سین و توائیج جوان کے جزئی حالات کے متعلق معلوم ہو سکیں ان کو بھی بالضرور درج فرما دیں، اب تک تو یہ امید بر نہ آئی، و لعل اللہ یحدث بعد ذلک امر، ممکن ہے کہ ایک یا چند بزرگ کسی ایسے ہی شکل میں مصروف ہوں،

اس طرف آؤ اور انچ میں میں کا پور گیا تھا، وہاں میں نے ایک نربان شاہ سعید اللہ صاحب (شاہ بد عالم مرحوم کے قریبی رشتہ دار) غازی پوری سٹرل ناظر جی کا پوری کتابوں میں ایک خط فارسی کتاب دیکھی، جس کا کوئی نام تو سرنامہ پر ہے اور نہ دیباچہ مصنف میں، ان دونوں سے معلوم

ہوتا ہے کہ اسے ابوالبشارت سید نور الدین ظفر آبادی زیدی نے تألیف کیا اور اسے ضلع جونپور کے کلکٹر ڈیڑھ کے نام پر معنون کیا، عبارت خاتمہ الطبع مورخہ ۱۰ رجب سنہ ۱۲۹۰ء سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ "حصہ دوم" تھی جو معروف بہ تذکرہ شہسپر جونپور ہے، جو مطبع جادو پور میں واقع شہر کا پور محلہ بازار الف خان میں بانیہم حافظ عبدالرحمن خان مالک مطبع مطبوع ہوئی، اس دوسرے حصہ میں ۲۸ صفحات پر تقریباً سو اسوالات کے حالات میں ۱۱ اور ۳۸ صفحات پر شعراء کے حالات ہیں، اس حصہ میں متحدہ جگہ ایسے علماء کے نام بحیثیت استاد یا پیر یا مورث کے آئے ہیں جن کے حالات پہلے حصہ میں بیان کئے گئے ہیں، سرسری نگاہ ڈالنے پر بعض جگہ الفاظ حدیث و محدثین نظر پڑے، یہاں لا کر اسکو بالامتیعاب مطالعہ کیا جس پر تقریباً سو علماء نے ظفر آباد، جونپور اور چھپلی شہر میں سے ۲۰ محدث پاسے گئے، ان میں سے پانچ کا ذکر آپ کے مقالات میں آچکا ہے، باقی ۲۳ علماء کے حالات میں سے صرف آٹا حصہ جس سے انکی خدمت فن حدیث یا حدیث دانی پر روشنی پڑتی ہے اپنی تھوڑی دیر عبارت میں قلمبند کر کے آپ کے ملاحظہ کے لیے بھیجتا ہوں، بدین توقع کہ شاید بعض علماء کے حالات بحدت زوائد و اصلاح ضروری قابل اشاعت منظور ہوں، جن علماء کے حالات میں کسی سند کا ذکر نہیں ہے وہاں میں نے ان کے زمانہ کو متعین کرنے میں ان کے اسناد یا تلامذہ یا معاصرین کے زمانہ کو پیش نظر رکھا ہے مگر نمبر ۱ کے متعلق ایسا قیاس ممکن ہی نہیں،

اس کتاب کا ذکر کی کتابت میں غلطیاں بہت ہیں کہیں کہیں تو باوجود کوشش بلوغ تحقیق الفاظ نہیں ہو سکی جیسا کہ نمبر ۱۹ کے حالات میں کتاب حدیث کا نام، تاہم تمام تواریخ الفاظ میں لکھی گئی ہیں بلکہ قطعات تاریخ ایک یا کئی گئی دیئے گئے ہیں، پس سنین کے متعلق سو کتابت کا شبہ نہیں ہو سکتا، باوجود اس کے میں نے دیکھا کہ نمبر ۱ کا مدینہ منورہ میں ۳۳۰ء میں پیدا ہونا مذکور ہو اور یہ بھی مذکور ہے کہ انھوں نے نمبر ۲ سے ایک ہزار چالیس حدیثوں کی سند حاصل کی اور نمبر ۳ کے حالات میں ان کا سال وفات ۳۵۰ء لکھا ہے ان افراد ذکر ہر دو سنین میں سے ایک یقیناً غلط ہے لیکن

واقعہ اخذہ احادیث بظاہر غلط نہیں ہو سکتا، اس لیے میں نے نمبرہ کی تالیف پیدائش کو ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا، علیٰ ذیہ دی سے بچنے کے لیے آپ کو مطلع کرنا ضروری خیال کیا لیکن اگر کوئی حصہ کسی صورت میں شائع کرنا متصور ہو تو اس پر مجبور نہ کیا جائے والسلام (خریدار محترم)

۱۔ صاحبِ حنفی کوئی شہید | اصلاً کوئی تھے ذاتی استعداد کمال کو پہنچی ہوئی تھی ایسے بعد میں شعور تھوڑی مدت میں علوم مقبول و مقبول پر عبور ہو گیا، عابد و زاہد اور صاحبِ مجاہد تھے، علم تفسیر اور فقہ حدیث میں ان کی یکسانی اور بے نظیری کی شہرت اطرافِ عالم میں پھیل گئی، چنانچہ سلطان شہاب الدین غوری نے کمالِ آرزو مندی سے بلا کر اپنی مصاحبت میں لے لیا، چونکہ مزاج میں شجاعت اور بہادری تھی جس کا مشاہدہ اکثر محرمون میں ہوا ایسے سزاوار بنا دیئے گئے جب سلطان موصوف ۸۷۵ھ میں فتح قنوج کے بعد بقصد استیصال بنارس روانہ ہوئے تو راہ میں بتام ظفر آباد راجہ اودے پال سے مقابلہ ہوا جس میں ملاموصوف شہید ہو گئے، (صفحہ ۲۹ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۲۔ نظام الدین غلامی | نسباً بہ حنفی المذہب اور تمام علوم میں بلند پایہ تھے خصوصاً فقہ، اصول اور حدیث میں پورا تجربہ تھا، چنانچہ زبدۃ المحدثین کے لقب سے سرفراز ہوئے، درس و تدریس کا شغل تھا، قریب

عمر کے ایک غیر معمولی حالت پیش آئی جس سے فرقہ و فقا کی طرف دل متوجہ ہو گیا، پہلے حضرت سلطان الشارح نظام الدین سے بیعت کی بعد ازاں حضرت مخدوم احمد الدین آفتاب ہند ظفر آبادی سے تکمیل کی اور خلافت پائی، تصانیف عربی میں زوائد العلما، اور فارسی میں اوراد ساکان ہین اشتر بھی کہتے تھے، سال وفات ۸۷۳ھ ہے (صفحہ ۲۲ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۳۔ رکن الدین یک لکھی | نسباً شیخ حنفی المذہب اور حضرت مخدوم آفتاب ہند موصوف الصدر کے خلفائے تھے، اکثر مقام رہتے اور ہمیشہ فقہ امتیاط تناول فرماتے، اگرچہ تمام علوم میں فیض الشان تھے مگر دنیات میں نگاہ بہت مبیط تھی ایک لاکھ حدیث یاد تھی، زمانہ جہاد اپنے پیر کے ساتھ ظفر آباد آئے تھے، سال وفات ۸۷۳ھ ہے (صفحہ ۲۲ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۴۔ سید نور الدین ابو محمد ظفر آبادی | حضرت مخدوم آفتاب ہند موصوف الصدر کے پسر اوسط تھے، تمام علوم ملائیام الدین ظفر آبادی سے حاصل کئے، استفادہ حدیث ملا نظام الدین ظفر آبادی نمبر ۲ سے فرمایا اور قریباً ایک ہزار چالیس حدیث کی سند حاصل کی، مسائل تصوف فصوص الحکم وغوارف وغیرہ کی تحقیق اپنے والد بزرگوار سے کی اور انھیں کے مرید و خلیفہ ہوئے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے، (صفحہ ۹ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۵۔ شہاب الدین احمد الملقب بہ قاضی | شیخ صدیقی اور اصلاً خطہ کیکلان (ملک عرب) کے تھے، ان کے اجداد ہندوستان نظام الدین کیکلانی، بچون پوری، اگر گجرات میں مقیم ہوئے، وہیں قاضی موصوف نے تشو و نمایا اور تحصیل علوم عقلیہ و نقلیہ سے فراغت حاصل کی، علوم فقہ و اصول و تفسیر و حدیث میں بہت ممتاز تھے، تعداد تصنیفات بہت ہی انھیں میں ابراہیم شاہیہ فی فتاویٰ الحنفیہ ہے جسکو حکم سلطان ابراہیم شرفی جمع کیا تھا، اور جو فتاویٰ قاضی خان سے تراہے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے (صفحہ ۲۰ بحوالہ گنج ارشدی و کشف الظنون)

۶۔ مولایں شیخ چندن محدث جو پوری | شیخ صدیقی، عالم متاض اور محدث تھے، علوم عقلیہ و نقلیہ ملا فضل استاد الملک نمبر ۱ سے اخذ کئے، اور دوسرے مشہور عالمون سے بھی فیض پایا، حرمین شریفین میں محدثانِ عالی مرتبہ سے اتحاد کی تصحیح کی، ۹۲۳ھ میں مکہ معظمہ میں وفات پائی (صفحہ ۵۲ بحوالہ گنج ارشدی)

۷۔ خواجہ ارزانی | حضرت مخدوم شیخ ارزانی کے لڑکے اور مرید تھے، صاحبِ زہد و تقویٰ اور تمام علوم و فنون میں اہم تھے، اپنے زمانہ کے مشہور علمائے محدثین میں سے تھے، ۱۰۰۰ حدیث شارق کو جو بترتیب حروف تہجی بن حسب ترتیب مصابیح الانوار تالیف کر کے اس کا نام مدارج الاعباد رکھا، عہد شیر شاہ میں درجہ وزارت تک پہنچے، سال وفات ۸۷۵ھ ہے (صفحہ ۵۵ بحوالہ گنج ارشدی)

۸۔ قاضی سید احمد نور ابن سید | نسب چار واسطہ سے سید قطب الدین ابوالغیب ظفر آبادی تک پہنچا، ساری زندگی درس و تدریس فقہیہ بہت مستحضر تھے، زبدۃ المحدثین تھے، ساری زندگی درس و تدریس اور اگر علیہ میں گذری، جو پور کے قاضی تھے، سال وفات ۹۹۵ھ (صفحہ ۱۳ بحوالہ مناقب درویشیہ)

۹۔ شاہ طیب نظر آبادی نسل سادات سیوانہ سے تھے، علوم کی تکمیل مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) سے کی اور حضرت شیخ تاج الدین جھوسوی سے بیعت کی اور خلافت پائی، ان کا زمانہ قیاسا گیارہویں صدی کا پہلا نصف حصہ ہے، (صفحہ ۵۲، غالباً ماخوذ از مناقب درویشیہ)

۱۰۔ ملا شیخ عبدالحق انصاری سند شیخ تھے، سلسلہ نسب خواجہ عبدالقادر انصاری اور نیز محمد دوم شاہ رکن الدین جو پوری تک پہنچا ہے، عالم باعمل، صاحب صلاح و تقویٰ تھے اور علم حدیث میں تبحر تھا، شاہجہان بادشاہ ایک طالب احادیث کی حیثیت میں! (۳۷۸ء - ۳۸۷ء) ان سے ایک ہزار چالیس حدیثوں کی سند ملی تھی، مگر منظر کو جاتے ہوئے غزنین میں چورون کے شیخون میں شہید ہو گئے، ان کا زمانہ قیاس گیارہویں صدی کا وسط ہے (صفحہ ۵۲ - بحوالہ گنج رشیدی)

۱۱۔ ملا محمد افضل استاد الملک جو پوری سبب و فور علم لقب استاد الملک سے ملقب ہوئے، ایسا کوئی عالم نہ تھا جس نے بلا واسطہ یا بالواسطہ زانو سے ارادت نہ کیا ہو اور سبق نہ لیا ہو، صد ہا ان کے درس کے فیض سے فاضل متبع ہو گئے، دیوان عبد الرشید صاحب مناظرہ رشیدیہ اور ملا محمود صاحب شمس بازغہ ان کے شاگردوں میں سے ہیں، حضرت عثمان ہارونی کی نسل میں تھے، ان کے والد شیخ حمزہ مفتی اپنے وطن و مادند مضافات، ازندان سے ہندوستان آکر دہلی میں جاگزین ہوئے اور وہیں مفتی مقرر ہو گئے، انھیں سے ملا ممدوح نے علوم رسمہ عقیدہ و فقیہہ حاصل کیے، پھر دہلی میں حلقہ درس ملا شیخ حسین (شاگرد ملا طاہر لاہوری و حکیم اسماعیل) میں تکمیل کی اور مشکلات کا استنباط اور علوم عقیدہ کی تحقیقات اور صحاح ستہ اور دیگر کتب احادیث کا درس و قراۃ اور ماہلا ابو حنیفہ و تمیز مخدوم الملک و حکیم گیلانی سے کیا، اس سب کے بعد اپنے چھوٹے بھائی سلطان محمود کیساتھ جو پور تشریف لائے، حضرت شیخ عبدالقدوس قلندری جو پوری سے بیعت کی، کرامات اور خوارق کو بہت چھپاتے تھے، سال وفات ۱۱۷۵ء ہے، (صفحہ ۴۴، بحوالہ گنج رشیدی)

بجز خاندان مذکورہ آفتاب عالم تاب، سبحان المرجان و دنیاات الاعلام

۱۲۔ قاضی غیاث الدین جو پوری ملا محمد حقیقہ جو پوری کے پوتے تھے، بہت سے استادوں سے اکتساب کیا، اور ان کے شاگرد بن گئے، کہا جاتا ہے کہ ان کو اٹھارہ سو حدیثیں بقید رواۃ یاد تھیں، الہ آباد کے قاضی القضاۃ تھے سال وفات ۱۱۷۵ء ہے (صفحہ ۵۰، بحوالہ نسب نامہ سادات مفتی محلہ جو پور)

۱۳۔ ملا ضیاء الدین محدث جو پوری استاد الملک موصوف الصدر کے شاگرد تھے، تمام علوم میں تبحر تھا، فقہ و حدیث و لغت میں شان بلند تھے، حدیث اکبر از سے زاید یاد تھی، اور دقیق مسائل فقہ مستحضر تھے، ان کی اول سے آخر تک نوک زبان تھی، عالمگیر (۱۱۱۸ء - ۱۱۲۷ء) نے خیال میں و برکت شاہزادہ بہادر شاہ کا استاد مقرر کر دیا تھا، عین جوانی میں وفات پائی، زمانہ قیاسا گیارہویں صدی کا آخری حصہ اور بارہویں صدی کا اوائل ہے، (صفحہ ۵۲، بحوالہ گنج رشیدی)

۱۴۔ مولانا اہل جلال الدین بادشاہ اقلیم علوم اور اپنے زمانہ میں فقہ و حدیث میں بی نظیر تھے، عالمگیری محمد مچھلی شہری (۱۱۱۸ء - ۱۱۲۷ء) کے حصہ اول کے مؤلف ہیں، ان کا زمانہ بھی گیارہویں صدی کا آخری حصہ اور بارہویں صدی کا اوائل معلوم ہوتا ہے، (ص ۲۱، غالباً ماخوذ از ریاض جو پور)

۱۵۔ شاہ شاعر علی آبادی وطن تکیہ میان پور ضلع الہ آباد ہے، فارسی اپنے والد سید محمد صادق دین سے پڑھی، یہ الہ آباد جا کر مولانا شاہ محمد برکت کے حلقہ درس میں بیٹھے، اور مختصرات

نعت حاصل کی پھر دہلی جا کر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے ۴ سال تک تحصیل کی، پھر وطن جا کر نصف درس و تدریس و مذاکرہ و مباحثہ علمی میں بسر کرنے کے بعد اپنے بڑے بھائی شاہ قربان علی سے بیعت کی اور بات پائی، قبر وطن میں مگر اولاد ظفر آباد میں ہے، سال وفات ۱۲۱۵ء (صفحہ ۱۴، غالباً ماخوذ از مناد درویشیہ)

۱۶۔ مولوی غلام فرید محمد آبادی وطن قصبہ محمد آباد و گوہنہ ضلع غلم گڑھ، اکتساب علوم جو پور کے علما و فضلا سے کیا، ثم جون پوری مسائل فقہ بہت مستحضر تھے، اور علم حدیث میں بہرہ وافر حاصل تھا، حدیث بک جو پور

۱۷۔ مولوی غلام فرید محمد آبادی وطن قصبہ محمد آباد و گوہنہ ضلع غلم گڑھ، اکتساب علوم جو پور کے علما و فضلا سے کیا، ثم جون پوری مسائل فقہ بہت مستحضر تھے، اور علم حدیث میں بہرہ وافر حاصل تھا، حدیث بک جو پور

سلسلہ قادریہ میں بیعت کر کے علم فقہ و حدیث حاصل کیا اور خلافت پائی ساری عمر تہجد و نماز میں بسر کی
سیف زبان مشہور تھے زمانہ قیاسا بارہویں صدی کا اواخر اور المتوفی ۱۱۳۶ھ تیرہویں صدی کا اوائل (صفحہ ۹۵)
بحوالہ بحر ذخار و نایات الاعلام و شجرہ قادریہ

۱۷۔ اوقافی محمد یوسف جونپوری تمام علوم میں بلند پایہ تھے اور اپنے زمانہ میں صاحب فتویٰ تھے، علوم نقلیہ کے خواص
کو بلا تامل حل فرماتے تھے، علم حدیث میں بہرہ وافر حاصل تھا، ان کی شہرت رفتہ رفتہ بادشاہ تک پہنچی اور
عہدہ قضا حاصل کیا، محلہ طوطی پور انھیں کے ایک متوسل کا یاسا ہوا، رصفہ ۱۰۲، غالباً ماخوذ از ریاض الجنۃ
۱۸۔ مولانا مولوی محمد شکور اپنے والد اور مولانا علی محمد جلی شہر کے تمام علوم میں کافی استعداد پیدا کر کے دہلی
چلی شہر گئے اور مولانا رشید الدین احمد خان و مولانا شاہ رفیع الدین و مولانا شاہ عبدالغفور

۱۹۔ مولوی عبداللہ اول جونپوری مولانا مولوی کرامت علی واعظ جونپوری کے چھوٹے بیٹے، علوم متعارفہ اولیٰ مولوی
برائت اللہ رامپوری سے حاصل کیے، پھر متوسطات و معتبرات اور صحاح ستہ کی تکمیل مختلف مقامات کے متعدد علما سے
اپنے والد اور بڑے بھائی مولوی حافظ احمد کے طریقہ پر بنگال میں وعظ و ہدایت میں مصروف، زمانہ طباعت
تذکرہ (مارچ سنہ ۱۲۹۷ھ و یقینہ ۱۳۱۷ھ) تک بقید حیات (صفحہ ۱۱۳)

۲۰۔ مولوی محمد حسن جونپوری ابن مولوی رجب علی، درسیات مفتی اسد اللہ محمد جونپوری سے پڑھیں، علوم قرأت اور
تعلیق کی مشق اپنے چچا مولوی کرامت علی واعظ موصوف الصدر سے کی اور افضل الفقہاء والمحدثین مولانا
عبد الرحمن المعزنی سے قرأت سبہ کی مشق کی اور کتب حدیث کا استفادہ کیا، سید عبد الجلیل بریلوی سے طریقہ
تفسیر مجدیہ میں بیعت ہوئے، ہدایت و شیوع دین اسلام میں مصروف، زمانہ طباعت تذکرہ (مارچ سنہ ۱۲۹۷ھ
یقینہ ۱۳۱۷ھ) تک بقید حیات (صفحہ ۱۱۲)

۲۱۔ مولوی محمد شبلی جونپوری

نصاب درس نظامیہ کی تکمیل مولانا مفتی محمد یوسف فرنگی علی سے کی اور کتب حدیث و علوم
تذکرہ حسین محدث دہلوی سے پڑھیں، قرآن مجید بھی حفظ تھا، رسالہ وسیلہ النجی کے مصنف ہیں، سال پیدائش ۱۲۷۳ھ
سال حج و زیارت سنہ ۱۲۸۶ھ، زمانہ طباعت تذکرہ (مارچ سنہ ۱۲۹۷ھ مطابق ذیقعدہ ۱۳۱۷ھ) تک بقید حیات (صفحہ ۱۱۱)

۲۲۔ مولوی حافظ حاجی ابوالخیر کتب رسمہ و کتب احادیث اپنے بڑے بھائی مولوی محمد شبلی موصوف الصدر سے اور نیز
مولوی عبداللہ گواپاموسی شاگرد مفتی محمد یوسف فرنگی علی سے اور مولوی سادات
حسین عظیم آبادی و مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی علی سے تحصیل کیں، قرآن مجید حفظ ہے، سارا وقت درس و تدریس و وعظ
و نصائح میں بسر ہوتا ہے، زمانہ طباعت تذکرہ (مارچ سنہ ۱۲۹۷ھ مطابق ذیقعدہ ۱۳۱۷ھ) تک بقید حیات (صفحہ ۱۱۱)

۲۳۔ مولوی عبداللہ اول جونپوری مولانا مولوی کرامت علی واعظ جونپوری کے چھوٹے بیٹے، علوم متعارفہ اولیٰ مولوی
برائت اللہ رامپوری سے حاصل کیے، پھر متوسطات و معتبرات اور صحاح ستہ کی تکمیل مختلف مقامات کے متعدد علما سے
اپنے والد اور بڑے بھائی مولوی حافظ احمد کے طریقہ پر بنگال میں وعظ و ہدایت میں مصروف، زمانہ طباعت
تذکرہ (مارچ سنہ ۱۲۹۷ھ و یقینہ ۱۳۱۷ھ) تک بقید حیات (صفحہ ۱۱۳)

۲۴۔ مولوی محمد حسن جونپوری ابن مولوی رجب علی، درسیات مفتی اسد اللہ محمد جونپوری سے پڑھیں، علوم قرأت اور
تعلیق کی مشق اپنے چچا مولوی کرامت علی واعظ موصوف الصدر سے کی اور افضل الفقہاء والمحدثین مولانا
عبد الرحمن المعزنی سے قرأت سبہ کی مشق کی اور کتب حدیث کا استفادہ کیا، سید عبد الجلیل بریلوی سے طریقہ
تفسیر مجدیہ میں بیعت ہوئے، ہدایت و شیوع دین اسلام میں مصروف، زمانہ طباعت تذکرہ (مارچ سنہ ۱۲۹۷ھ
یقینہ ۱۳۱۷ھ) تک بقید حیات (صفحہ ۱۱۲)

تذکرہ حسین محدث دہلوی
تذکرہ حسین محدث دہلوی
تذکرہ حسین محدث دہلوی

مسلمان جغرافیہ دان

از

پروفیسر ہارون خان شروانی، استاذ فلسفہ تاریخ جامعہ عثمانیہ
مسلمان جغرافیہ دانوں اور جغرافیہ نویسوں کے حالات، تحقیقات اور ان کی تصنیفات کا مجموعہ
سال سے شوق ہے اور جب مجھے موقع ملتا ہے، عربی میں اس موضوع پر ایک کتاب لکھنے کا شوق
پورا کرتا ہوں، اب تک دو سو صفحوں سے زیادہ ہو چکے ہیں اور ہنوز ناتمام ہے، اس کتاب میں تاریخی
ترتیب کے ساتھ ہر جغرافیہ دان کا مختصر حال، اس کی سیاحت اور اس کی تصنیفات پر مفصل تبصرہ ہو
خدا جانے یہ میرا معنی کا کام کب ختم ہوگا۔

چند سال ہوئے کہ حیدر آباد دکن کے سفر میں مجھی پروفیسر ہارون خان شروانی سے ملاقات
ہوئی، اور اس کا تذکرہ آیا تو فرمایا کہ فرینچ مصنف کارادو دو CARRADE VAUX نے
منکرین اسلام پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں ہر فن کے مسلمان مشاہیر اور ممتاز اکابر کا ذکر ہے اور
ان کی تصنیفات و تحقیقات پر تبصرہ ہے، میں نے اپنے جذبہ شوق سے مجبور ہو کر ان سے فرمائش کی
کہ جغرافیہ کے باب کا وہ ترجمہ کر دیں، موصوف نے اپنی عنایت سے یہ چند ابتدائی صفحے ترجمہ کر

مجھے ہیں

کارادو دو نے اس مضمون کو تین بابوں پر تقسیم کیا ہے اور ہر باب متعدد فصلوں پر منقسم ہے اور

۱۔ مضمون میں یہ پوری بحث اس کتاب میں آئی ہے، ذیل میں اس کے ابواب کے نام پروفیسر

مدوح کی تحریر کے مطابق لکھے جاتے ہیں،

باب اول ۴۰ صفحے :- جغرافیہ دان :-

۱۔ عرب جغرافیہ دان یعقوبی وغیرہ،

۲۔ مشہور و معروف جغرافیہ دان ادیری ابو الفدا،

۳۔ یاقوت، مصنف معجم البلدان،

۴۔ علم جغرافیہ اور مسلمان خطوط نفع النہار کی پیشانی

۵۔ قزوینی، دمشقی، زلزلسے اور پہاڑوں کا ہنر،

باب دوم :- جغرافیہ دان ملاح اور علم بحری :-

۱۔ سیر و سیاحت کے قدیم تذکرے،

۴۱-۴۲

۲۔ ملاحتون اور سودا گروں کے باہمی تعلقات، سندباد

الہندی، کتاب عجائب الهند،

۳۔ پندرہویں صدی میں بحری معلومات کے ذخیرے، شیخ

ماجد ابن ماجہ و اسکودی گاما کارکائی سلیمان المہری،

باب سیوم :- بڑے بڑے سیاح :-

البیرونی،

۲۔ ابن جبر

۳۔ ابن بطوطہ

کتاب کے پہلے باب کی پہلی فصل کا ترجمہ یہ ہے،

(راڈیٹر)

سودی | اہل عرب کو مدت دراز سے بطلمیوس کے جغرافیہ سے واقفیت چلی آتی تھی، اور ان کے علم میں

بت سی ایسی کتابیں تھیں جنہیں رنگین نقشے پائے جاتے تھے، سودی اس جغرافیہ دان کو بطالعہ مصر کے

مندان میں شمار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ "اپنے جغرافیہ میں اس فلسفی (یعنی بطلمیوس) نے زمین، شہر، پہاڑ

ملا، جزائر اوریا، عرض جملہ ہیولات جغرافی کا ذکر کیا ہے، نیز اس کتاب میں آباد قصبوں اور مزرعہ آرائشی

نابت ابن قرہ

بطليموس کے جغرافیہ کا پہلا عربی ترجمہ ثابت ابن قرہ نے کیا جو سال ۱۱۳۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۸۵ء میں راہی عدم ہوا۔

یعقوبی

اولین مسلمان جغرافیہ دان، جنکی تصانیف ہم تک پہنچی ہیں، یعقوبی ۱۸۰ء میں خوارزمیہ میں پیدا ہوئے۔ یعقوبی کو اسلامی جغرافیہ دانوں کا ابوالا بار سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ اسکی تصانیف کو اس کے جانشینوں جغرافیہ اور ابوالقدار نے اپنی کتابوں کی بنیاد اور اساس بنایا ہے یعقوبی ۲۹۲ء میں تصنیف و تالیف میں مشغول تھا، اور ۲۹۲ء میں بھی بقیہ حیات تھا،

یعقوبی ایسے اشخاص میں شمار کیا جاسکتا ہے جنکا فطری میلان جغرافیہ کی طرف ہوا، اس نے اپنی تصانیف کتاب البلدان میں حسب ذیل الفاظ میں اس علم پر سب سے پہلے قلم اٹھانے کا قصہ بیان کیا ہے۔

”ہمد جوانی کی ابتدا ہی سے یعنی اس زمانے میں جب انسان کی دماغی کیفیات اپنے شباب پر ہوتی ہیں، اسی وقت سے مجھے مختلف ممالک کی تاریخ اور ان کے جغرافیہ حالات معلوم کرنے کا شوق تھا، اور اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ محض ایام طفولیت ہی میں سفر کرنے کے مواقع پیش آتے رہتے تھے، جب کبھی ایسے شخص سے ملتا جو کسی دور دراز ملک سے آیا ہو تو میں فوراً دریافت کرتا کہ تمہارا وطن کون سا ہے، اور جب یہ معلوم ہو جاتا تو میں وہاں کے لوگوں کے حالات دریافت کرتا، کہ وہ عرب میں یا بربر، ان کا کھانا کس نوع کا ہے، وہ اپنے پینے کے پانی کا کیا انتظام کرتے ہیں، کس قسم کا لباس پہنتے ہیں، ان کا مذہب کیا ہے، ان پر کون حاکم ہے اس کے بعد میں اس شخص سے اس ملک کی وسعت پر سوالات کرتا اور پوچھتا کہ اس کے قریب دوسرے کون کون سے ملک واقع ہیں، اگر میری دانست میں میرا مخاطب معتبر ہوتا تو میں اس کے جوابات سب کے سب لکھ لیتا، غرض میں موبہم حج اور دیگر ایام میں بہت لوگوں سے جرہین کرتا رہا، جنہیں اہل مشرق اور اہل مغرب دونوں موجود تھے، اور ان سے جو معلومات حاصل ہوئیں اور جو روایات پہنچیں انہیں

نورطرب: ”عرب ریاضی دان و ہیئت دان“ Suler: die Mathematiker und Astronomie von den Arabern. De Goeje: Descriptio al Magribi. نام لای گوئے: ”حالات مغرب“ از کتاب البلدان مؤلفہ یعقوبی۔

کامیاب بھی ہے بطليموس کا قول ہے کہ میرے زمانے میں آباد قصبوں کی تعداد ۴۵۳۰ ہے جن کی تقسیم آب و ہوا کے اعتبار سے کی گئی ہے، اسی کتاب میں وہ دنیا کے پہاڑوں کی تین شکلیں بیان کرتا ہے، یعنی سرخ، زرد، اور سبز اور کہتا ہے کہ ان کی مجموعی تعداد غالباً دو سو ہوگی، ساتھ ہی وہ ان کی بلند نگاہی بتاتا ہے اور ان بیش قیمت جواہر کا بیان کرتا ہے جو اس میں پائے جاتے ہیں اس کے بعد سندر کا ذکر کرتے ہوئے مسعودی کا بیان ہے کہ ”کتاب جغرافیہ میں مختلف سمندرون اور دریاؤں کو ان کی حالت و وسعت کے اعتبار سے مختلف رنگوں میں رنگا گیا ہے اور انہیں سے بعض کی کیفیت طیلان کی سی ہے، بعض کی صابورہ (یعنی زین) کے مانند، بعض کی امعار کی طرح اور بعض کی مثلث نما لیکن چونکہ نقشہ میں جتنے اعلام دیے ہوئے ہیں وہ سب یونانی زبان میں ہیں اس لیے ہمارا فہم ان کے سمجھنے سے قاصر ہے“ مسعودی کے بیان سے یہ امر صاف واضح ہو جاتا ہے کہ قدیم نقشہ نویسون نے مختلف سمندرون اور دریاؤں کی شکل اسنو اور ہندسی اصول پر بنائی تھی مثلاً بحیرہ روم کو مستطیل، ڈیلٹا کو مثلث دکھایا جاتا تھا اور دریائے نیل کے لیے ایک بھدی سی لکیر کھینچی جاتی تھی جس کے دہانے کے قریب سے بہت سے خطوط نکلتے تھے۔ ہا سندر کا تو اسے وہ پرکار کے ذریعہ سے بالکل ہی مدور بنا دیتے تھے، گویا کہ وہ تمام کرہ زمین پر محیط کئے ہوئے ہے، اسی مورخ کی نظر سے مارینوس ساکن صور کا رسالہ بھی گزر چکا تھا، جواب بالکل ناپید ہو گیا ہے، اور ساتھی اس نے خلیفہ مامون عباسی کے عہد کے بہت سے عرب جغرافیہ دانوں کی تصانیف بھی دکھائی تھیں، وہ کہتا ہے کہ میری نظر سے جتنے ایسے رسالے گزرے ہیں جنہیں آب و ہوا کے منطوق کو رنگ و کیر دکھایا ہے، ان میں سب زیادہ خوبصورت مارینوس کا جغرافیہ اور وہ نقشہ ہے جو خلیفہ مامون کے لیے تیار کیا گیا تھا اور جس کی تیاری میں بہت سے معاصر علماء و فضلاء و ممد و معاون ہوئے تھے، اس نقشہ میں دنیا کے کورے اور پارے براعظم اور سمندر آباد و غیر آباد خطے، اقوام عالم کے ممالک، بلاد و قصبات واضح کئے گئے تھے، یہ نقشہ اپنے حسن ظاہری و باطنی میں تمام دوسرے نقشوں پر سبقت لے گیا ہے، جنہیں بطليموس و مارینوس کی تصانیف بھی شامل ہیں۔

مین برابر لکھا گیا، مین نے ان امرار و خلفاء کے حالات بھی لکھے جنھوں نے فوجی نوآبادیات قائم کی تھیں اور جو خزانے
 و محصول انھوں نے عائد کئے ان کی بابت بھی یادداشتیں مرتب کیں، اس طرح مین نے ایک مدت مدید میں یہ
 کتاب تالیف کی اور اس میں ہر ملک کے حالات علیحدہ علیحدہ لکھے، بالکل اسی طرح جیسے کوئی متقن یا ادیب قانون
 صرف و نحو لغت اور ادبیات کے مجموعے لکھے، مین نے بھی مختلف ملکوں کی تاریخ کو یکجا جمع کیا ہے۔
 یعقوبی چاہتا تھا کہ قصبات و ممالک و نیز باشندگان و فرمانروایان دیار مختلفہ کے ناموں کے ساتھ ساتھ
 مختلف شہروں کے درمیانی فاصلے ان سپہ سالاروں کا بیان جنھوں نے یہ ملک زیر کئے ان کی فتوحات کی
 تاریخ حاصل کی مقدار ملکوں کی طبعی حالت جس سے وہاں کے پہاڑوں اور میدانوں کی کیفیت معلوم ہو، آب ہوا
 خشکی و ترسی، پانی کے بہاؤ کی سمت، تمام وہ مقامات جہاں سے انسانوں کے خرچ کے لیے پانی آتا ہے، یہ سب
 باتیں مندرج کروں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے مؤلف کے دماغ میں جغرافیہ کا مفہوم نہایت وسیع ہے
 اور اس نے اس خیال کی گویا پیش بندی کی ہے جسے ہمارے معاصرون نے "جغرافیہ انسانی" کا لقب دیا ہے
 یعقوبی کے طرز بیان کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم برقعہ اور ہمسایہ ممالک کے
 متعلق اس کے بیان کا اقتباس ہدیہ ناظرین کریں، "قدیم الایام میں برقعہ کو تپا پوس کہتے تھے، اور اسے حضرت
 عمرو بن العاص نے سلطنت اسلام میں شامل کیا تھا، یہ شہر ایک نہایت وسیع میدان میں واقع ہے جس کی
 مٹی کارنگ سرخ ہے، خلیفہ المتوکل نے اس کے چاروں طرف ایک فصیل اور خندق تعمیر کی اور فصیل میں آہنی
 پھاٹک لگوائے، خلفاء اسلام اور والیان افریقہ نے یہاں بڑے بڑے حوض تعمیر کیے جن میں بارش اور
 چشموں کا پانی جمع ہوتا ہے اور اسی کو لوگ پیتے اور استعمال کرتے ہیں، شہر اور اس کے اطراف میں پرانے شکاریوں
 کی اولاد اور دوسرے باشندے دوش بردوش آباد ہیں، اس شہر کے دو بندرگاہ ہیں یعنی اجیہ اور طومیطہ، ان
 میں سے آجیہ شہر سے چھ میل پر واقع ہے، اس کا بڑا بڑا خانہ سرسے اور چوک قابل ذکر ہیں اور یہ باغات پرانے

لے حسب الاصل ۳۲

اور کھیتوں سے گویا گھر ہوا، دوسری بندرگاہ یعنی طومیطہ تک سال کے صرف چند ہی مہینے جہاز پہنچ سکتے ہیں
 اس صوبہ کے حاصل کی بنیاد ان قواعد پر ہے جو خلیفہ ہارون الرشید نے جاری کئے تھے، اس خلیفہ نے اپنے آزاد
 کردہ غلام بشار کو اس کام پر مقرر کیا تھا کہ وہ علاوہ ان ۱۵ ہزار دینار کے جو عشر زکوٰۃ اور جزیہ سے وصول ہوتے
 تھے، صوبہ والوں پر مجموعی طور سے ۲۲ ہزار دینار کا محصول عائد کر کے اسے مناسب طور سے بھینٹا دیے، لیکن
 یہ رقم ہمیشہ بڑھتی گھٹتی رہی۔

ابن خرداداذبہ | یعقوبی جو کچھ لکھا ہے، سنجیدگی سے سوچ سمجھ کر لکھا ہے اور ابن خرداداذبہ بعض دیگر مشرقی
 جغرافیہ دانوں کی طرح اسے خیالی حکایات اور افسانوں سے بالکل مس ہین، مین یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ
 اصلوں کے تعین میں اس میں ابن خرداداذبہ سے زیادہ قطعیت پائی جاتی ہے اس لیے کہ یعقوبی تو مختلف
 مقامات کے فاصلوں کو منازل میں دیتا ہے لیکن ابن خرداداذبہ ان کا تعین میلوں میں کرتا ہے،

ابن خرداداذبہ ایک پارسی نو مسلم کی اولاد سے تھا، وہ پہلے صوبہ جبال کی ڈاک اور کوتوالی کا افسر علی
 مقر ہوا لیکن رفتہ رفتہ وہ خلیفہ المعتمد کا منظور نظر ہو گیا، اسکی تصنیف و تالیف کا زمانہ ۳۳۰ھ سے ۳۳۲ھ
 تک کا ہے، منجملہ دوسری تصانیف کے اسکی تصنیف کتاب المسالک والممالک ہے جس میں مؤلف نے
 مختلف مقامات (بالخصوص اضلاع و جملہ و فرات کے شہروں اور قصبوں) کے درمیانی فاصلے حاصل کی مقدار
 اور دیگر امور درج کئے ہیں، ہم آئندہ کسی وقت موسیقی کے ضمن میں اس مؤلف کا ذکر کریں گے،

فہرہ | قدامہ ایک نو مسلم عیسائی تھا، اس نے کتاب الخراج کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں
 اہلکاروں اور صیغہ داروں کے لیے ہدایات ہیں اور ڈاک کے راستے بھی بتلائے گئے ہیں، یہ مؤلف
 ۳۶۰ھ مطابق ۸۷۸ء میں مشغول تالیف تھا، اور اس کا ۳۷۰ھ مطابق ۹۷۸ء میں انتقال ہو گیا۔

اسکی ادارت ڈی گوئی نے "سلسلہ جغرافیہ دانان وستان" Biblothea Geographorum
 ۱۸۸۹ء میں کی ہے، مقابلہ کو رینو Reizmanہ "تہذیب جغرافیہ ابی القداۃ" ۱۱۷۱
 نے نوادر تہذیب حسب بالادہ "سلسلہ جغرافیہ دانان عرب" Biblothea Geogr. Arab
 قدامہ کی کتاب الخراج کے اقتباسات درج ہیں۔

الجیمانی | الجیمانی ۱۸۴۹ء سے ۱۸۵۹ء تک شاہان سامانیہ کا وزیر رہا، اُس نے مختلف ممالک کی بابت بہت سی معلومات کی کین جنہیں سے وادی سندھ کے حالات زیادہ تر اسلئے دلچسپ ہیں کہ شاید مصنف کو اس خط کی فتح کا خیال ہوگا، اُس کی تالیفات کو ابن الفقیہ نے از سر نو دریافت کیا اور اپنی کتاب میں جگہ جگہ اس کے اقتباسات مندرج کئے۔

اصطخری | اصطخری تقریباً ۱۰۰۰ء میں تصنیف و تالیف میں مشغول تھا، اس کی کتاب "الاقالیم" میں ہر ملک کے لیے ایک ایک باب مختص ہے اور ہر باب کے ساتھ ساتھ ایک ایک نقشہ بھی دیا ہوا ہے، اس کتاب کی ادارت ج. ۱۰۰۰ء میں ڈیوک سیکس کو برگ گوٹا کے کتب خانے کے ایک نسخے کی مدد سے کی ہے، اور اس کے ہمراہ اُس کا نقشہ طرز سنگ نگاری کے ذریعہ سے ہو ہوا اصل کے مطابق طبع کیا گیا ہے۔

ابن حوقل | ابن حوقل کے پیش نظر ابن خردادوبہ، قدیمہ اور جیمانی کی تصانیف تھیں، دنیا اسلام کے سفر کے دوران میں جب وہ دیہات سندھ کی وادی میں تھا، اس کی ملاقات اصطخری سے ہوئی جس نے اُسے اپنی کتاب کا ایک نسخہ تصحیح کے لیے دیا، خود ابن حوقل کی کتاب "المسالك والممالك" کی بنیاد اصطخری کی کتاب پر ہے، اور ابن حوقل نے مختلف رنگ کے نقشے دیئے ہوئے ہیں، ان دو جغرافیہ دانوں، یعنی اصطخری اور ابن حوقل نے اپنے ہم عصران میں بڑا نام پیدا کیا۔

مغلی | دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں مغلی نے فاطمی خلیفہ مصر العزیز بادشہ کے لیے جغرافیہ کی ایک کتاب لکھی،

البکری | اس ضمن میں البکری کا ذکر کرنا باقی ہے جو بنی عباد کے زمانے میں اشبیلیہ میں پیدا ہوا اور بالآخر المیریکہ کا وزیر ہو کر رہا، اُس نے بھی ایک کتاب "المسالك والممالك" لکھی جس میں اندلس اور مغرب کا بہت عمدہ بیان ہے البکری نے ۱۰۰۰ء میں وفات پائی۔

ایلی لے بروک: Specimen. تاریخ جغرافیہ و جغرافیہ متعلق جغرافیہ ابن حوقل
geographico-historico-ethnographica
descriptions de l'Asie
et de l'Afrique
De Slane

تاریخ و جغرافیہ مشرقی مشرقی توارج

قبائل عرب میں قبیلہ حمیر کے یہاں یہ ایک عجیب و غریب دستور تھا کہ ان کے مرد نقاب پوش رہتے تھے اور اس وجہ سے مشین کہلاتے تھے، اس عجیب و غریب رسم کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ اس قبیلہ کی مخالفت ایک قوم تھی جبکہ معمول یہ تھا کہ جب مرد گھروں سے باہر جاتے تھے تو یہ لوگ ان کے گھروں پر حملہ کر کے عورتوں کو کرتی کر لے جاتے تھے، مجبوراً اہل حمیر نے یہ تدبیر اختیار کی کہ ایک دفعہ عورتیں مردانہ لباس پہن کر باہر نکلیں اور مرد نقاب پوش ہو کر گھروں میں رہیں، دشمنوں نے معمول کے موافق حملہ کیا تو یہ لوگ نقاب ڈالے ہوئے نکلے اور بہت دہری سے لڑ کر ان کو قتل کر ڈالا، چونکہ یہ رسم نقاب کے پردہ میں ہوئی تھی، اس لئے یادگار کے طور پر یہ رسم قائم کر لی گئی، اس میں اس قبیلہ کے ایک خاندان کی حکومت قائم ہو گئی تھی، جو مشین کہلاتے تھے، جزائر قسطنطنیہ کے جنوبی حصہ میں غالباً اسی قبیلہ کی یادگار اب بھی ایک قوم آباد ہے جس نے اپنی اس قدیم خصوصیت کو قائم رکھا ہے یعنی انکی عورتیں بے نقاب اور مرد نقاب پوش رہتے ہیں، یہ قوم اگرچہ مسلمان ہے لیکن اخلاق و عادات بلکہ اسلامی اصول و عقائد میں بھی مسلمانوں بلکہ دنیا کی تمام قوموں سے مختلف ہے، اور اپنی انہی عجیب و غریب خصوصیات کی بنا پر بہت سے مصنفین و مورخین کی دلچسپی کا ذریعہ بنی ہوئی ہے، چنانچہ جزائر کے ایک نوجوان سید بھی ابوشن نے آجکل اس قوم کے حالات کی تحقیق کیلئے ان میں پانچ سال تک قیام کیا، ان کے طور طریقے اختیار کئے ان کے ساتھ نقاب پوش شکر ہے، اور اسی قبیلہ کی ایک عورت سے شادی بھی کر لی، اس طریقے پر انہوں نے جو معلومات حاصل کی ہیں وہ جب ذیل ہیں،

یہ قوم توارج کہلاتی ہے جو لفظ "تارجا" سے مشتق ہے، اور تارجا صحرا سے قرآن یا صحرا سے غارت

کا نام ہے جبکہ دارالسلطنت مرکز ہے جو اب تک آزاد ہے، البتہ اعلیٰ اس پر قبضہ کرنے کی فکر میں ہے لیکن خود یہ قوم اپنے آپ کو توح نہیں کہتی، بلکہ "ایہا فن" کہتی ہے جس کے معنی مجاہد یا غارت گر کے ہیں، اور اس سے اس کی بے اخلاقی خصوصیت بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ یہ قوم فطرۃ لوٹ مار کی خوگر ہے، یہ لوگ نہایت سادہ اور پر از اطمینان زندگی بسر کرتے ہیں، اور اسی سادگی نے ان کو خلوص و انثار کا پیکر بنا دیا ہے، وہی وجہ ہے کہ ان کا ہر فرد اپنے لئے نہیں بلکہ اپنی قوم کے لئے زندہ رہتا ہے، اور اپنے قبیلہ کی حمایت میں اپنی جان دینے سے کبھی دریغ نہیں کرتا،

یہ لوگ نہایت فقیرانہ اور بدویانہ زندگی بسر کرتے ہیں جن میں تمدنی لطافت نام کو بھی نہیں پائی جاتی، جو اب جو ان کی عام اور بہترین غذا ہے جسکو آگ میں بھون کر کھا لیتے ہیں، اس سے بھی ان کی مغرب ترین غذا ستو ہے جسکو باجرے اور کھجور وغیرہ سے بناتے ہیں، اور پانی یا دودھ میں سان کر کھاتے ہیں، مسافر لوگ اونٹوں کی پشت ہی پر اس کو کٹا بھی جاتے ہیں، اور ساتھ ساتھ گاتے بھی جاتے ہیں، کیونکہ ان پر یہ خدا کا بڑا احسان ہے جسکا شکر گزار ہونا ضروری ہے، کفایت شعاری کی وجہ سے یہ لوگ گھوٹ نہیں کھاتے کیونکہ اس کے لئے مسالے وغیرہ کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے ساتھ اکثر قحط پڑ جاتا ہے، اس حالت میں انکی حالت اور بھی قابلِ رحم ہو جاتی ہے، غلے کے اقسام میں کوئی چیز نہیں ملتی اور گھاس پات پر گزارا وقت کرتے ہیں، کھجور کی گٹھلیوں کو بھون کر پیس لیتے ہیں اور اس میں پیاز وغیرہ کو ملا کر کھاتے ہیں، البتہ اس مصیبت کو وہ نہایت صبر و استقلال کے ساتھ برداشت کرتے ہیں بلکہ خوشحالی کے زمانے میں بھی وہ کم کھانے کے عادی ہوتے ہیں اور بے اوقات بھوکے رہتے ہیں اور اس پر فخر کرتے ہیں،

انکی وجہ معاش گیون، جو، باجر اور حبس قسم کے پھل اور ترکاریوں کی کاشت ہے جسکو وہ چھوٹے چھوٹے ٹھون میں بونے ہیں لکھنویوں کے پانی سے ان کی آبپاشی کرتے ہیں، ان کے ملک کے بعض حصوں میں بہر بھی ہیں، لیکن وہ ملک کی دائمی سرسبز سی و شادابی کے لئے کافی نہیں ہیں، وہ لوگ سکار کے بھی بہت

نخایں ہوتے ہیں، اور یہ ان کا ایک پیشہ بھی ہے یعنی وہ لوگ سکار کے گوشت کو فروخت کر کے وجہ معاش پیدا کرتے ہیں،

ان کی خوشحالی کا بہترین زمانہ فصل خریف میں آتا ہے جبکہ کھجوریں بھلتی ہیں اور باجرے کی کھیتی کاٹی جاتی ہے، اسی فصل میں وہ لوگ نسیم سیر ہو کر کھانا کھاتے ہیں، شادیان اور خوشیاں کرتے ہیں، اور تجارتی گرم پاندر کا بھی یہی زمانہ ہوتا ہے،

ان میں انسانوں کے تین درجے یا تین طبقے قائم ہیں۔

(۱) **آمنو کال**، یعنی بادشاہ اس لفظ کے معنی صاحب ملک یا صاحبِ طہل کے ہیں کیونکہ ان کے یہاں بطور شاہی علامت کے بادشاہ کے لئے ایک بڑا طہل بنایا جاتا ہے، جو بوقت ضرورت دو اونٹوں پر لاد دیا جاتا ہے جسکو دو حبشی غلام بجاتے رہتے ہیں،

سلطنت ان کے یہاں ایک موروثی چیز ہے، اور ولی عہد ہمیشہ بادشاہ کا بھانجا ہوتا ہے، اگر کا بنائین ہوتا، وراثت کا یہ طریقہ ایک دوسرے اصول وراثت کی فرع ہے، اور وہ یہ کہ ان کے یہاں امون کی جائداد کا شرعی وارث صرف بھانجا ہوتا ہے، بیٹا صرف اثاثہ البیت اور موبیشیوں کا وارث ہوتا ہے،

اس وقت ان کے ملک میں دو بادشاہ ہیں ایک تو "ہیکار" کے قبائل پر حکومت کرتا ہے اور اس کا دارالسلطنت "متنفصت" ہے جو فرانس کی سرپرستی میں ہے، دوسرا بادشاہ قبائل "آزجر" پر فرمانروا ہے، اور اس کا دارالسلطنت "مغات" ہے، اور یہ ایک آزاد سلطنت ہے، اور ان دونوں قبائل میں باہم ہمیشہ جنگ رہتی ہے،

قبیلہ ازجر کی آبادی کے مغربی حصے میں ایک اور سلطنت تھی، لیکن چونکہ اس کو فرانس کی سرپرستی سے انکار تھا اس لئے فرانس نے ہیکار کی سلطنت میں اس کو شامل کر دیا، یہ سلطنت تین صدی سے

قائم تھی اور تواریج کے تمام ملک پر اس کا اثر تھا، اس نے اپنا دار سلطنت شہر "جانت" کو بنایا تھا، جو ناظر مٹی کی وجہ سے تواریج کے تمام ملک میں بے مثال تھا، اس شہر کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جہت بکھور کے بلخ میں وہ وقت ہیں، شہر کے لوگ ان کے پھل تو کھا سکتے ہیں لیکن ان کو فروخت نہیں کر سکتے، ان باغوں کی زمین اس وقت بیکار کے بادشاہ کے قبضہ میں ہے، اور اس کی طرف "جانت" کا جو شخص حاکم ہے وہی اس کا متولی ہے، وہ جسکو چاہتا ہے ان زمینوں کو دیتا ہے اور جس کے قبضے سے نکالنا چاہتا ہے نکال لیتا ہے، البتہ خود یہ حاکم کو بنادشاہ ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اس سلطنت کے فرماؤں نے ان باغوں کو اہل شہر پر کچھ تو سیاسی حیثیت سے وقف کیا تھا جس کا مقصد یہ تھا کہ ان کے ذریعہ سے ان کو اپنے جھنڈے کے نیچے جمع رکھیں، اور کچھ اقتصادی مصلح بھی مد نظر تھے، تاکہ اہل شہر کیلئے ایک مستقل ذریعہ معاش ہو اور وہ فاقہ زدگی سے محفوظ رہیں، اس سلطنت کے بادشاہوں کا ذکر خیر اب تک لوگوں کی زبانوں پر ہے، فرانس اگرچہ اب اس کا الحاق بیکار کی سلطنت سے کر دیا ہے، تاہم عصبیت کے لحاظ سے ان لوگوں کا طبعی میل قبیلہ ایجر کی طرف ہے، اور وہ اپنا شرعی فرمانروا غات کے بادشاہ کو تسلیم کرتے ہیں،

(۳) **ایہکارن**، یہ رئیسوں اور امیروں کا گروہ ہے، جو صنعت و حرفت زراعت و تجارت میں کوئی پیشہ نہیں کرتا، بلکہ اس نے یہ تمام چیزیں عام رعایا کے ہاتھ میں دیدی ہیں، البتہ خود رعایا پر اپنا قبضہ کرنا اس کی رعایا جو کچھ پیدا کرتی ہے، اس میں سے یہ لوگ جو کچھ چاہتے ہیں، ظالمانہ اور غاصبانہ طور پر لے لیتے رہا، ان کے مظالم سے تنگ آگئی ہے لیکن ان کے انسداد کی کوئی صورت نہیں، فرانس جس نے اس ملک کے بڑے حصہ پر قبضہ کر لیا ہے، وہ اس دُور سے ان مظالم سے آنکھ بند کر لیتا ہے کہ اگر اس نے سختی سے کام لیا تو تمام تواریج بھاگ بھاگیں گے اور ملک ویران ہو جائیگا،

یہ رئیس صحرا میں قیام رکھتے ہیں، اور پیشہ کو اپنے لئے ذلیل سمجھتے ہیں، البتہ لوٹ مار کا پیشہ ان کا ایک قابل فخر آبائی پیشہ ہے، اور جیسا کہ صحت سے صحت میں باپ کی تقلید کرتا ہے، اسکے علاوہ اور دوسرے

میں ان کے یہاں شرافت کا معیار صرف مان ہے، باپ کیسا ہی ذلیل ہو لیکن اگر مان شریف ہے تو دنیا بھی شریف کہا جائیگا، اسی بنا پر فرانس کے بعض علماء کا خیال ہے، کہ یہ دور اباحت کی یادگار ہے جس میں باپ فخر میں ہوتا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ عورت کے اس اقتدار کا اثر ہے جو اس ملک میں اس کو مردوں پر حاصل ہے،

(۳) **ایغلو** یعنی عام رعایا یہ لوگ زیادہ تر دیہاتوں میں رہتے ہیں، کھیتی باڑی اور مختلف پیشے کرتے ہیں لیکن ان کی پیداوار روس اور امریکہ کے لئے وقف رہتی ہے،

ان کا خط بعینہ فنیقی خط ہے جو عربی خط کی طرح دائیں سے بائیں جانب لکھا جاتا ہے، لیکن ان کا خیال ہے کہ ان کی ایک شاعرہ عورت اس خط کی موجد ہے، اور اس خط میں لکھنا پڑھنا صرف عورتوں کے ساتھ مخصوص ہے، مرد بہت کم اس خط میں لکھ پڑھ سکتے ہیں، البتہ عورتیں عربی زبان بالکل نہیں جانتیں، عربی زبان صرف مرد بولتے ہیں اور وہی قرآن اور شرعی علوم کے ماہر ہوتے ہیں،

خود ان کی زبان میں کوئی تصنیف نہیں ہے، البتہ عورتوں کے چند عاشقانہ خطوط ہیں جنکو وہ شہر کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں، اور انہیں کا بیع کرتے ہیں، ان خطوط کا طرز نہایت سادہ اور فطری ہے، اور باغت کا سب سے بڑا طریقہ ان کے یہاں الفاظ کی تکرار ہے، اس لئے جس چیز پر زیادہ زور دینا چاہتے ہیں اسکو بار بار یہاں تک کہ ایک لفظ کو دس دس بار لکھتے ہیں،

ان کی زبان میں نظم کا حصہ شہر سے زیادہ ہے، جو چھوٹے چھوٹے قطعات، قصائد و حکایات پر مشتمل ہوتی ہیں، عام طور پر ان کی نظموں میں شجاعانہ، مدحیہ، اور عاشقانہ خیالات ظاہر کئے جاتے ہیں اور شاعرانہ عورتیں ہوتی ہیں مرد نہیں ہوتے اس لئے عورتیں مردوں کے ساتھ عشق و محبت کے خیالات ظاہر کرتی ہیں اور عورتوں کی مدح میں قصائد لکھتی ہیں، ان کے یہاں شاعرہ عورتوں کی بڑی عزت کی جاتی ہے، اور قبیلہ اپنی شاعرہ عورتوں پر فخر کرتا ہے بعض اوقات مختلف قبائل کی عورتیں جمع ہو کر باہم

شعوانی کرتی ہیں اور اس طرح فصاحت و بلاغت میں ان کا باہمی مقابلہ ہوتا ہے، اور اس مقابلہ میں وہ اپنے فریق پر غالب ہونے کے لئے اپنے اشعار میں بڑے بڑے نئے خلق الفاظ کا استعمال کرتی ہیں جو بلاغت اور فادراکامی کی بڑی دلیں خیال کی جاتی ہے، ان لوگوں کا خیال ہے کہ سب سے پہلے ان کی زبان میں جس نے شعر کہا وہ ایک عورت تھی، اور اسی نے ان کے لئے حروف تہجی ایجاد کئے، غالباً اسی خیال کی بنا پر یہ دونوں چیزیں عورتوں کے لئے مخصوص ہو گئی ہیں، انکی زبان خالص بربری ہے، اس میں عربی زبان کی مطلق آمیزش نہیں پائی جاتی، اس کے بخلاف جزائر کے اور قبائل کی زبانوں میں اس کثرت سے عربی الفاظ شامل ہو گئے ہیں کہ جو شخص بربری زبان نہیں جانتا وہ بھی ان کو سمجھ سکتا ہے، لیکن توارج کی زبان عربی سے بالکل الگ ہے، مذہبی الفاظ سے تو چارہ نہیں تاہم وہ ان میں بھی تصرف کر لیتے ہیں، اور محضہ کو ”محذ“ کہتے ہیں،

(مق ۳۶) ”ع“

فن مقامات کا موجد کون تھا؟

ادبی اصطلاح میں چھوٹے چھوٹے مصنوعی قصوں کو جن میں ایک انشا پر دانت سوانہ فلسفیانہ فائنائہ اور نظریات خیالات کو سمیع مقفی عبارت میں ظاہر کرتا ہے، مقامات کہتے ہیں، اور عام طور پر مشہور یہ ہے کہ اس قسم کے قصوں کا موجد اول بدیع الزمان ہمدانی ہے، بدیع الزمان ہمدانی کے بعد اس فن میں سب سے زیادہ شہرت ابوالقاسم حریری نے حاصل کی لیکن اس نے ہمدانی ہی کو اس فن کا موجد اور اپنے آپ کو اس کا پیرو تسلیم کیا ہے، اور غالباً اسی کی تحریر سے عام طور پر یہ غلط خیال پھیل گیا ہے کہ اس فن کی ایجاد کا شرف ہمدانی کو حاصل ہے، لیکن بعض مورخین ادب کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فن کا اصلی موجد ابن درید المتوفی ۳۲۰ھ تھا اور ہمدانی نے اسی کی تقلید کی ہے، البتہ ابن درید نے اپنے قصوں کا نام ”احادیث“ اور ہمدانی نے اس کے بجائے ان کا اصطلاحی نام ”مقامات“ رکھا ہے، اور غالباً اسی بنا پر مورخین نے غلطی سے فن مقامات کا موجد ہمدانی کو قرار دیا،

زہر الادب کا مصنف ابوالحاق مہر بن بدیع الزمان ہمدانی کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ ”اس نے ابن درید کے چالیس قصوں کو دیکھ کر اپنے مقامات کی طرح ڈالی، زہر الادب کی یہ پوری عبارت یا قوت نے نجم الادب میں (جلد اول صفحہ ۹۸ و ۹۹) ہمدانی کے حال میں نقل کی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس فن کے بانی اول ہونیکا شرف ہمدانی کے بجائے ابن درید کو حاصل ہے،

البتہ اس جدید تاریخی نظریے کے متعلق یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ابن درید صرف ایک لغوی اور راوی شخص تھا، انشا پرداز نہ تھا، اس لئے اس کے قصے کیونکر بدیع الزمان جیسے انشا پرداز کے دل میں، اس کی تقلید کا جذبہ پیدا کر سکتے تھے؟ لیکن حقیقت یہ قصے ابن درید کے حدود سے باہر نہیں ہیں، کیونکہ اس نے بہت سے دلچسپ قصے بدوؤں کی زبان سے نقل کئے ہیں، اور ان میں متعدد قصے مالی بوعلی قالی میں بھی مذکور ہیں، اور دوسری ادبی کتابوں میں بھی اسی قسم کے بعض قصے اس کی روایت عروسی ہیں، اور ان سب سے انشا ضرور ثابت ہو جاتا ہے، کہ ہمدانی فن مقامات کا موجد نہ تھا، بلکہ اس نے سب سے پہلے اس کو انشا کی ایک مستقل صنف کی حیثیت پیش کیا، البتہ جو قصے ابن درید کی طرف ”احادیث“ کے نام سے منسوب ہیں خود ان کے متعلق مزید بحث و تحقیق کی گنجائش ہے، کہ آیا اس نے کوئی مستقل مجموعہ ایسے افسانوں کا لکھا تھا، یا ایسی ہی تفرق حکایتیں ہیں جنکو ادیبوں نے اپنی کتابوں میں اس کے نام سے نقل کر دیا ہے، نیز یہ کہ یہ چالیس حکایتیں کیونکر پوری ہوتی ہیں،

(مق ۳۶)

”ع“

حبشہ میں مسلمانوں کی بغاوت

حبشہ سے اسلام اور مسلمانوں کو جو پرانا تعلق ہے، ظاہر ہے، یہی وہ ملک ہے، جو مکہ معظمہ کے بعد سب سے پہلے اسلام کے نور سے منور ہوا، اور یہاں مسلمانوں نے مکہ معظمہ کے رعیوں کے ظلم و ستم سے گھبرا کر پناہ لی اور وہاں کے نباشی نے ان نو واردین بلائے ہمانوں کو اپنے امن و امان کے سایہ میں جگہ دی، مسلمانوں نے حبش کے

اشار علیہ السلام

علامہ شبلی نعمانی کے غیر مطبوعہ مکاتیب

بنام

میر مجلس دائرۃ المعارف النظامیہ

تقریباً چالیس سال کا عرصہ گزرا کہ حیدرآباد دکن میں بعض علماء اور فضلا نے عربی زبان کے قدیم علوم و فنون کے احیاء اور انکی اشاعت کے لئے مجلس دائرۃ المعارف کی بنیاد ملی، اس کے فاضل محرمین میں نواب عماد الملک مرحوم، ملا عبد القیوم صاحب مرحوم، اور مولانا انور اللہ خان صاحب مرحوم کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاتا ہے،

یہ تحریک چونکہ خالص علمی اور ادبی تھی اس لئے ہندوستان کے مشہور اکابر ملت اور فضلا سے قوم سے بھی دائرہ کے مقاصد و اغراض کے متعلق مفید مشورے اور اس کے دستور العمل کے لئے سفید نیا ویز حاصل کئے گئے، تاکہ ان مجوزہ اصول پر دائرہ اپنے علمی خدمات پیش کر سکے، مولانا شبلی، مولانا حالی، اور سر سید خصوصیت سے قابل ذکر ارکان میں تھے، ان ارباب علم نے وقتاً فوقتاً اپنی غریبوں سے دائرہ کو فائدہ پہنچانے کی نیت سے علامہ شبلی کے چند قیمتی خطوط شایع کئے جاتے ہیں، جن میں دائرہ کے اہم مقاصد پر کافی روشنی ڈالی گئی ہے، خدا سے دعا ہے کہ دائرہ کو وہی علمی مرکزیت نصیب ہو جو اس کے فاضل مایوں کی نگاہ میں تھی، آمین۔

(سیّد ہاشم ندوی رکن دائرۃ المعارف)

۱۔ خطوط مذکورہ عماد الملک کے مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں دائرۃ المعارف کے پرانے کاغذات میں ملے جو بجاہزت جاب بہتم حسب دائرۃ المعارف شایع کئے جاتے ہیں

اسی احسان کو ہمیشہ یاد رکھا، اور عین اس وقت جب سب تمام کرہ انھی اُن کے قلم سے مباحیون کے گھوڑوں سے پامال ہو رہا تھا جہنہ کی سرزمین پر انہوں نے قدم بھی نہیں رکھا، البتہ جب عربوں کی وہاں نوآبادیان قائم ہوئیں اور ملک کی قوموں میں اسلام پھیلا تو وہاں مسلمانوں کی بھی کہیں کہیں ریاستیں قائم ہوئیں ان اسلامی ریاستوں کو کبھی کوئی بڑی زندگی حاصل نہیں ہوئی، اور ہمیشہ جنگ و جدل میں ان کا خاتمہ ہوا، نویں صدی میں علامہ مقریزی نے "الانام میں فی الحبشہ من ملوک الاسلام" کے نام سے ان واقعات کی فقیر تاریخ لکھی ہے جو چھپ گئی ہے، اہل حال کلکتہ مرحوم میں اڈیسر معارف کے قلم سے تاریخ اسلام کا ایک گرم خندہ صفحہ کے عنوان سے اس پر مضامین کے چند سلسلے نکلے تھے،

گورنر جنگ عظیم میں جہان دنیا کے اور ملکوں میں انقلابات رونما ہوئے تھے وہاں شاید بعض صاحبوں کو یاد ہو کہ حبشہ میں بھی اسلام و عیسائیت کا ایک خونین منظر دکھائی دیا تھا، جبکی تفصیل یہ تھی کہ اسلام حبشہ کے خاندان شاہی تک پہنچ چکا ہوا اور ایک شاہزادہ مسلمان مان کے بطن سے ہے، اور مسلمان ہے، اس بڑے اور اہل بن وہ شاہزادہ ترک اور دوسرے مسلمان قبیلوں اور امیروں کی مدد سے حبشہ کے تخت پر قابض ہو گیا تھا، لیکن بعد کو اتحادیوں کی کوشش سے دوسرے عیسائی شاہزادہ غالب آیا، اور حکمران قرار پایا، بہر حال اس زمانہ سے اسلام و عیسائیت کی کشمکش حبشہ کے تخت حکومت کے لئے قائم ہے اور وہ کشمکش اس وقت بھی جاری ہے، افواہ ہے کہ مسلمان شاہزادہ بھی باسوقید سے نکل بھاگا ہے اور اسکے حامیوں اور مددگاروں کی ٹولیاں اس کے ارد گرد جمع ہو رہی ہیں اور حبشہ کی مسیحی حکومت اُن کے مقابلہ کی تیاری کر رہی ہے، مگر کا قبطی بطریق شاید اسی سلسلہ میں حبشہ گیا تھا،

(۲) "س"

مکتوب نمبر ۱

عالی جناب !

فرمان عالی مورخہ یکم صفر ۱۳۱۲ھ علی گڑھ سے واپس ہو کر اعظم گڑھ میں، جہان میں آجکل مقیم ہوں

ورود فرمایا ہوا،

مجھ کو اس مجلس کی شرکت نہایت فخر و امتیاز کے ساتھ منظور ہے، میں اس مجلس کے ساتھ مدت سے غائبہ عقیدت رکھتا تھا، میرا سفر نامہ مژگی جولائی سنہ ۱۳۰۰ھ میں شائع ہوا ہے، میں نے اس میں ایک مناسب موقع پر اس مجلس کا ذکر کیا ہے، اور اس کی علمی فیاضیوں کا اعتراف کر کے لکھا ہے کہ جو کچھ اب تک ہوا ہے ہم اس سے زیادہ فیاضیوں کے امیدوار ہیں،

مجلس کے دستور العمل اور دیگر کاغذات اب تک نہیں پہنچے، ان کے آنے پر میں اپنی تجویزوں کو ایک مفصل یادداشت کی صورت میں پیش کروں گا، فقط

شبلی نعمانی

از مقام اعظم گڑھ ۵ اگست ۱۸۹۲ء

مکتوب نمبر ۲

عالی جناب !

نامہ والامعہ قانون دائرۃ المعارف ورود فرمایا ہوا، میں اس وقت وطن میں ہوں، اور سامان علمی میرے پاس جو کچھ ہے علی گڑھ میں ہے، ۲۵ اکتوبر ۱۸۹۲ء کو کالج کھلیگا، اس وقت ایک مفصل یادداشت مجلس مذکور کے متعلق تیار کر کے ارسال خدمت عالی کروں گا، اس میں ضروری مطالب یہ ہونگے،

(۱) تصریح و تعین کتب ائمہ فن قابل طبع،

(۲) ان کتابوں کی مختصر کیفیت جن سے اس کی خوبی اور ندرت کا اندازہ ہو،

(۳) تعین مقامات جہان سے وہ کتابیں دست یاب ہو سکتی ہیں، (۴) طریقہ اشاعت کتب مطبوعہ جو مجلس کے سرمایہ کی ترقی کا سبب ہو۔

سفر نامہ بذریعہ ویلیو پیل ارسال خدمت عالی ہوا فقط

شبلی نعمانی، از مقام اعظم گڑھ

۲ ستمبر ۱۸۹۲ء

مکتوب نمبر ۳

یادداشت برائے دائرۃ المعارف النظامیہ

دفعہ ۱۔ میں نے جو یادداشت مجلس دائرۃ المعارف کے لئے تیار کی ہے، اس کا پہلا حصہ یہ ہے، اگرچہ یہ حصہ صرف قرآن مجید کی متعلق تصنیفات سے متعلق ہے لیکن وہ اصول جو اس یادداشت کے ہر حصہ سے کسان متعلق رکھتا ہے، اس موقع پر ظاہر کر دینا ضروری ہے،

دفعہ ۲، میرے نزدیک مجلس کا جو مقصد ہے زیادہ اہم بالشان ہونا چاہئے وہ یہ ہے کہ قدامت کی تصنیفات زندہ کئے جائیں کیونکہ یہ امر میں یقین کے درجہ تک پہنچ گیا ہے کہ فن کے اصلی مسائل صرف انہی کی تصنیفات میں ملتے ہیں، اور متاخرین کی طبع آزمائیاں زیادہ تر ان امور پر مقصود ہوتی ہیں، جو محض خارجی ہیں اور جن سے اصل فن پر کچھ اثر نہیں پڑتا اس کے علاوہ قدامت کی تمام تصنیفات کا عام انداز مجتہدانہ ہوتا ہے، اور اس وجہ سے ان کی تصنیفات سے مطالعہ کرنے والوں میں اجتہادی مذاق پیدا ہو سکتا ہے، بخلاف اس کے متاخرین کی تصنیفات تقلید کے محدود دائرہ سے کبھی باہر نکلنے نہیں دیتیں،

اس امر کے بیان کرنے کے بعد میں اصل مقصود کی طرف رجوع کرتا ہوں یعنی جو اس حصہ یادداشت

خاص مقصد ہے،

یہ امر نہایت افسوس کے قابل ہے کہ آجکل جبکہ عربی علوم و فنون کی خدمت بڑی سرگرمی سے

کی جارہی ہے، اور جبکہ سینکڑوں سوزناں اور تصنیفات چھپ کر شائع ہو رہی ہیں، قرآن مجید کیساتھ نہایت کم اعتنا کیا گیا ہے، نہ قرآن مجید کی نادر تفسیر چھپی گئی، اور نہ وہ کتب ہیں جو صرف قرآن مجید کی بلاغت و فصاحت یا مسائل کلامیہ یا احکام فقہیہ پر لکھی گئی ہیں، ان میں سے کوئی کتاب شائع کی گئی ہے، بے شمار قسم کی کتب میں فیض ہا کم ہیں، تاہم ہیں، اور ان کے شائع ہونے سے قرآن مجید کے متعلق بہت سے نئے معلومات کا ذخیرہ مہیا ہو جائیگا، ان میں سے جو خود میری نگاہ سے گزری ہیں، ان کو میں ذیل میں لکھتا ہوں،

بصائر ذوی التميز فی لطائف القرآن العزیز۔ یہ کتاب صاحب قاموس کی تصنیف ہے، وہ ہر دور کے متعلق وجوہ ذیل سے بحث کرتا ہے،

(۱) سورہ کے اس میں مضامین پر ہیں اور کیا مضامین اس میں ضمتا آگئے ہیں، اس کے ثبوت میں وہ خاص خاص آیتوں کو پیش کرتا ہے،

(۲) اس سورہ میں جن مضامین کو بیان کیا ہے، وہی مضامین جو دوسری سورتوں میں مختلف عبارتوں میں بیان کئے گئے ہیں، ان کے اختلاف الفاظ کی وجہ، اور یہ کہ ہر خاص پر یہ کیسا تھ کیا وجوہ بلاغت مخصوص ہیں،

(۳) احکام فقہیہ وغیرہ،

اس کتاب کے دوسرے حصے میں صرف ان الفاظ سے بحث کی ہے، جو قرآن مجید میں مختلف معنوں میں منعم ہوئے ہیں، اس کتاب کی ضخامت پانچ چھ سو صفحوں کی ہے، اور کتب خانہ عائشہ آفندی واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے، میں نے اس کتاب کو بغور پڑھا ہے، بے مثل کتاب ہے،

امیر القزلبی، امام رازی کی تصنیف ہے، ہزار آیتوں سے بحث کی ہے، جو مسائل کلامی یا حقیقہ و معارف سے متعلق ہیں، نہایت عمدہ کتاب ہے، کتب خانہ خدیوین ہے، فنی مت تقریباً ۱۸۵۰ عجز القرآن باقلانی۔ عجز القرآن کے متعلق جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں، سب میں عمدہ ہے

ابو بکر بنی نے اس کی نسبت کہا ہے کہ لم یضف مثله، ضخامت قریباً (۲۵۰) صفحہ، کتب خانہ خدیوین ہے،

روضۃ البلاغہ، قرآن مجید میں جو مضامین ہیں اور اس قسم کے مضامین جو شعرا سے جا ملتا ہے ان میں کے ہاں بندھے ہیں ان کا موازنہ اور قرآن مجید کی ترجیح وجوہ بلاغہ کے لحاظ سے، اس کا مصنف چھٹی صدی کے آغاز میں تھا، کتب خانہ خدیوین ہے، ضخامت قریباً (۳۰۰) صفحہ،

عجاز القرآن لابن ابی اصبح۔ مولوی خدائش خان پٹنوی کے کتب خانہ میں ہے، ان کے سوا اگر،

نظم القرآن عبد القادر جرجانی

نظم القرآن جاحظ

میسر آسکین تو ان کو مذکورہ بالا کتابوں پر بھی ترجیح ہے،

عجاز القرآن امام رازی

دلائل العجاز عبد القادر جرجانی میں بھی اکثر قرآن مجید کے حوالے ہیں، اور یہ کتاب کتب خانہ اسحاقی

واقع قسطنطنیہ میں موجود ہے،

نقل و کتابت کا انتظام مصر سے باسانی ممکن ہے، اور آپ غالباً قسطنطنیہ سے بھی جو احسن انتظام کر سکیں اگر میری اس مختصر یادداشت پر کچھ لحاظ کیا گیا تو مجھ کو زیادہ ہمت ہوگی اور فن ادب و حدیث، و تاریخ کے متعلق مفصل یا دو شتین پیش کروں گا،

شبلی نعمانی

۲۳ نومبر ۱۸۹۲ء از علی گڑھ

مکتوب نمبر ۴

بوالی خدمت، جناب نواب اقبال یا جنگ بہادر محمد مجلس و ائرو المعارف النظامیہ،

مراسلہ مورخہ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۱۱ ہجری بمول ہو کر باعث شرف و افتخار ہوا، مجھ کو خوشی ہے کہ میری یادداشت مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۸۹۲ء موضع قبول میں آئی، اور قابل لحاظ خیال کی گئی، متعاقب وقتاً فوقتاً اور علوم و فنون کے

کے متعلق اسی قسم کی یادداشتیں اور معلومات ارسال ہوتی رہیں گی،

جو نکرہ اسد سماجی میں کتب کی اشاعت و فروخت کے متعلق استفسار ہوا ہے، اس لئے اس عارفین
اس کے متعلق کچھ گزارش کرتا ہوں، اخبارات کے ذریعہ سے کن بون کا جو اشتہار دیا گیا، اگرچہ وہ خود ایک
نا کافی تدبیر تھی، تاہم اس میں بھی کچھ کامیابی ہو سکتی تھی بشرطیکہ اس تدبیر کو اچھی طرح برتا جاتا، جہاں تک
مجھ کو معلوم ہے بہت کم اخباروں میں اشتہارات دئے گئے، اور دئے بھی گئے تو صرف ایک ایک دو
دو دفعہ، اور وہ اخبار، زمانہ، آزاد، نجم الاخبار، الوقت، اخبار عام، اردو گام، یعنی دار السلطنت وغیرہ
وغیرہ اخباروں میں ہجرات و مرآت اشتہارات دینا چاہئے تھا، اشاعت کی اہلی تدبیر یہ ہے کہ ہندوؤں
کے وہ تاجر جو یوپی کے رہتے ہیں، اور جکی آرہتین دور دور قائم ہیں، ان کے پاس ان کن بون کے بہت سے
تسخیر رکھوائے جائیں، اور ان کو فیصدی ۲۵ کمیشن دیا جائے، وہ اپنی سالانہ فہرستوں اور آرہتوں کے ذریعہ
سے بہت آسانی سے کتابیں فروخت کر دیں گے، البتہ اعتماد و اطمینان کے لئے ان سے کسی قسم کی ضمانت
حاصل کرنی چاہئے، یہ تاجر ہمیشہ یوپی کی بڑی بڑی کتابیں چھاپتے رہتے ہیں، اور لکھتی جاتی ہیں، واقفین
تخصیص الخیر سراج الباری کس قدر ضخیم کتاب ہیں، اور برابر فروخت ہوتی جاتی ہیں، اس قسم کے سوداگروں میں
مولوی عبداللہ مالک مجتہبی دہلی کا کارخانہ آجکل بڑھا ہوا ہے،

اس کے ساتھ مصر و شام کے سوداگروں سے معاملہ کرنا چاہئے، ان میں سے دو شخص جنکے نام و پتہ
ذیل میں درج ہے ان سے خط و کتابت کرنا مناسب ہوگا،

(۱) سید عبد الواحد طوبی، قریب الجامعہ الازہر، قاہرہ، مصر، ۲۷ شیخ عبد الباسط الانسی، الملکۃ الانسیہ، بڑی موبی
یوں جواب میں تحریر سے کیجئے کہ ان کو کس طرح پر حاطہ کرنا منظور ہے، انکے اعتبار اور راست معاشی کی میں قطعی شہادت دیتا ہوں،

کارکنان میں سے ایک شخص خاص اس قسم کے کاموں کیلئے مامور ہونا چاہئے،

شبلی نعمانی، ۲۷ جنوری ۱۸۹۵ء

اشجبا علیہ

ایک عجیب تجربہ

اس ایچ بی فیل نے جو کیمبرج کے دارالتجربہ بن حیاتیات کے متعلق مزید تحقیقات میں مصروف ہے
ایک عجیب و غریب اور حیرت انگیز تجربہ حال ہی میں کیا ہے، اس وقت تک لوگوں کا خیال تھا کہ
کی رحم مادر کے باہر زندگی محال ہے، اور اس کے بڑھنے اور ترقی کرنے کا سوال تو مضحکہ ہی ہے، مگر
نے اپنے تجربہ سے یہ بات غلط ثابت کر دکھائی ہے، اس کا خیال ہے کہ غذا و حرارت کا ٹھیک ٹھیک
خیال رکھا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ بچہ جو گوشت کا لوہتر ہوتا ہے، ترقی نہ کرے، چنانچہ
اس نے اس کا تجربہ کیا اور ساٹھ دن میں وہ مضغہ گوشت نلکی کے اندر لگنا ہو گیا،

بڑے شہر کے باشندے

موجودہ تمدن کی ایک بڑی نشانی وسیع شہر، ان کی فضا بوس عمارتیں، ان کے لاتعداد کارخانے
اور ان کی ہنگامہ خیز پرشور زندگی سمجھی جاتی ہے، لیکن ماہرین سائنس کے نزدیک یہی چیزیں انسانی صحت
کے لئے سب سے بڑی لعنتیں ثابت ہو رہی ہیں، اُس وقت اولین موجودہ زمانہ کا سب سے بڑا ماہر سائنس سمجھا جاتا
ہے، برقی قوت لاسکلی وغیرہ اسی کے ذہن کی مہم جوئی تھی، لیکن خود اس کا یہ خیال ہے کہ اگر شہروں
میں انسانوں، کارخانوں اور موٹروں وغیرہ کا یہ شور باقی رہا تو وہ دن زیادہ دو نہیں جبکہ ان
شہروں کے باشندے اپنی قوت سامعہ کھو بیٹھیں گے،

کیا انسانی زندگی بڑھ رہی ہے

ڈاکٹر ایل، الیٹ، ڈبلن، کا دعویٰ ہے کہ یہ اطلاع کہ گذشتہ دس سال میں انسانی عمر میں دو سال کا
اوسط اضافہ ہو گیا ہے، بالکل بے بنیاد ہے، بلکہ ان کا بیان ہے کہ گذشتہ صدی میں اصول حفظانِ صحت کے

متعلق جو کچھ ترقیان جوئی ہیں اور انواع و اقسام کی جو جدید ادویہ آلات ایجاد ہوئے ہیں، ان کے باوجود حیات انسانی کے شہور وین میں مطلقاً کوئی اضافہ نہیں ہوا ہے،

۱۹۳۰ء میں سورج گرہن اور چاند گرہن

اس سال دو دفعہ سورج گرہن اور دو دفعہ چاند گرہن لگے گا، ۱۳ اپریل گذشتہ کو چاند میں معمولی سا گرہن لگا، اور ۲۲ اپریل کو سورج میں گرہن تھا جو بعض مقامات میں پورا تھا، آئندہ اکتوبر کو چاند میں معمولی گرہن اور ۱۴ اکتوبر کو سورج میں پورا گرہن لگے گا،

افق کی دوری،

افق جہاں دیکھنے والے کو آسمان کا کنارہ زمین سے لگا ہوا نظر آتا ہے، یہ کوئی حقیقی چیز نہیں ہے بلکہ انسان کی حد نظر کا نام ہے، دیکھنے والے کی آنکھیں جتنی اونچی ہونگی اتنی ہی دور یہ نظر آس کو دیکھائی دے گا، اگر کوئی ۲۰ فٹ اونچا ہوگا تو اس کو افق ۲۰ میل دور نظر آئے گا اور اگر ۵۰ فٹ بلند ہوگا تو افق اس سے ۵۰ میل اور کچھ کسر پر دکھائی پڑے گا، اور اگر ۱۰۰ فٹ وہ اونچا کھڑا ہو تو اس کا بعد نہ مل معلوم ہوگا، اور اگر ۵۰۰ فٹ کی اونچائی ہو تو بعد ۱۰۰۰ میل ہوگا، اور اگر ایک ہزار اونچا ہو تو دوری ۱۰۰۰ میل ہوگی، اور اگر پانچ ہزار میل اونچا ہو تو بعد ۴۰۰۰ میل اور ۲۰ ہزار اونچائی پر ۴۰۰۰ میل کی دوری ہوگی، "ن"

ایک نیا ستارہ،

آسٹریا کے پروفیسر جوبان بالیزن نے چھوٹے سے ایک نئے ستارہ کا پتہ معلوم کیا ہے، وائٹا نیو کی مجلس نے اس کا نام اورکیہ کے نئے رئیس (پریسیڈنٹ) کے نام پر پوربارکھا ہے کہ اُسی کی کوشش نے جنگ عظیم میں یورپ کو ہوبک کی نصبت سے بچایا،

ڈارون کی یادگار

انگریزوں نے اپنے مشہور حکیم اور مذہب ارتقاء کے بانی ڈارون کی یادگار اس طرح قائم کی کہ اس کے

مشہور مکان ڈارون ہوس کو جلدن کے اطراف میں ہے، ڈارون کے پوسٹ پر پروفیسر چارلس گلمن ڈارون سے خرید لیا، اور اس کی قیمت سرسراج کمپن برون ایک انگریز سرجن نے ادا کی، اور اس مکان کو برطانی علی مجلس کے سپرد کر دیا، گذشتہ موسم سرما میں عوام کے لئے یہ مکان ایک زیارت گاہ کی حیثیت سے کھلا دیا گیا، یہی وہ مکان ہے جس میں ڈارون نے علم الحیات پر اپنی کتابیں "اصل انواع"، "تسلسل انسان"، "عنبرہ" لیکن، "علم طبعیات سے خواہش کی گئی ہے کہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے سلسلہ میں ان کے پاس جو طبعیاتی نمونے ہوں وہ اس عجائب خانہ میں رکھنے کیلئے تحفہ دیں،

شمالی افریقہ کا مستقبل

نہرویز کے بعد اپنی انجینئر اور مهندس اس سے بھی زیادہ ایک حیرت انگیز قدم اٹھانے کی تیاری کر رہے ہیں یعنی افریقہ کے خشک اور بے آب و گیاہ صحرائیں ایک عظیم الشان نہر بلکہ دریابنا دینا چاہتے ہیں جس سے یہاں کی گرم ہوا، ٹھنڈی ہو جاسکے، یہ پتہ چلا ہے کہ اس عظیم نہر میں بہت سی خشک جھیلوں کے نشانات ہیں جو ایک دوسرے سے خشک نہروں کے ذریعہ ملے جوتی تھیں اور یہ سب کی سب سمندر کی سطح سے بہت ہیں، اب تجویز یہ ہے کہ بحر متوسط (میڈیٹیرینین) سے افریقہ کی زمین کو دو دران خشک جھیلوں تک پانی لایا جائے، اس طرح اس عظیم نہر میں تیس ہزار میل کی ایک جھیل بن جائیگی، اور جب جنوبی خشک ہوا چلیگی تو شمالی پہاڑوں تک سمندر سے اٹھنے والے بخارات پہنچیں گے، اور بادل بن کر برسینگے، اور اس تدبیر سے اس اقلیم کے طبعی موسم، آب و ہوا اور خصوصیات میں انقلاب پیدا ہو جائیگا،

سترہویں اقوامی مجلس مستشرقین

مستشرقین کی بین الاقوامی مجلس کے سترہویں اجلاس کی جواکسفورڈ میں ۱۹۲۷ء میں ہوا تھا، روداد انگریزی میں شائع ہوئی ہے، اس میں گذشتہ اجلاسوں کی رپورٹیں اور موجودہ مجلس کے عہدہ داروں، رپورٹ اور ان حکومتوں اور ورگاہوں کے نام ہیں جو اس میں نمایندگی کرتی تھیں اور ان سب کمیٹیوں کی ودلو

ایک کتاب جنون آرزو از

جناب مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ال ال بی، اعظم گڑھ

(۱)

جناب سہیل نے یہ نظم اعظم گڑھ کے ایک جلسہ میں پڑھ کر سنائی تھی، جو بے حد پسند کی گئی تھی، اس میں طبعیات کے ایک مسئلہ کو ایک فلسفیانہ خیال کے قالب میں ڈھال کر ایک اخلاقی نتیجہ پیدا کیا ہے، نظم بھی ناماں ہے، تاہم ان بندوں میں جو خیال ادا کیا گیا ہے وہ ناماں نہیں،

دامن کسار سے رقصان چلی اک جگہ آ
جس کو منزل مقصود میں پا در رکاب
عوام اسخ جسکی سیرت سخی پیچم جس کی خو
بیقرار ہی جسکی طینت جسکی فطرت پیچ و تاب
دید کے قابل جنوں شوق کی وارفتگی
چند قطروں کی جماعت اور جہانِ لفظ آ
جھوم کر منبع سے نکلی ایسی لہراتی ہوئی
پی کے کینخانہ سے نکلے جس طرح رندِ خراب
ایک دلکش زعفران پیدائش شوق سے
جسکی موسیقی پر صدقے نغمہ چنگ ورباب
جیسے پائے شوق میں چھائے پڑیں او پھوٹ جائیں
ٹوٹے رہتے ہیں یوں ہی راہ میں کتے حباب
ایک دیاسا ابتدا آ رہا ہے جوش میں
جس کی کوئی حد نہیں جسکا نہیں کوئی حساب
جو قدم راہ طلب میں اٹھ گیا وہ اٹھ گیا
پچھے ہٹنا معصیت دم بھر ٹھہر جانا عذاب
جرم ہے راہ جنوں میں دوسروں کا انتظار
ساتھ چلنا جو جنسین وہ آپ ہولین ہم رکاب
جس کو منزل مقصود میں پا در رکاب

یہ جو فلسفے کے ماتحت قائم ہوئی تھیں، یہ تو زری مجلسین (سب کثیاں) تھیں، ایک عام ذیلی فلسفے، دوسری اشوری زبان اور اس کے مطلقات کی، تیسری تھر اور افریقہ کی، چوتھی وسط اور شمالی ایشیا کی، پانچویں مشرقی اقصیٰ کی چھٹی کے تین حصے تھے، پہلا قدیم ہندوستان، دوسرا مینا ہندوستان یعنی جنوبی ہند اور سیلون، تیسرا ایران، آرمینیا اور کوہ قاف، ساتویں توراہ سے متعلق قدیم عبرانی و آرامی، اور آٹھویں اسلامی اور ترکی، اور نویں مشرقی فن کے متعلق، اس رواد کی قیمت ساڑھے سات ٹنڈاگے،

برقی تصویر کشی

برقی تاروں کے ذریعہ سے دور دراز مسافتوں سے تصویر اتارنے کی ایجاد روز بروز ترقی کر رہی ہے یہاں تک کہ اب لندن، برلن، مین، اور برلن سے لندن میں تصویر اتار لی جاتی ہے، امید ہے کہ اب جرمنی کے مختلف شہروں سے ہولینڈ اور بلجیم تک یہ سلسلہ قائم کر دیا جائیگا، اور بھیجنے کا خرچ ایک مربع سنٹی میٹر پر ڈھائی آنے کے قریب خرچ ہوگا مثلاً اگر تصویر اسنٹی میٹر عری اور سنٹی میٹر چوڑی ہوئی تو اس کا خرچ ایک پونڈ کے قریب ہوگا،

مصری کتب خانہ کی فہرست

آجکل مصر کے خدیوی کتب خانہ کی نئی فہرست کی اشاعت کا سامان ہو رہا ہے جسناچہ اب اسکی چوتھی جلد شایع ہوئی ہے کتب خانہ کی پہلی فہرست بالکل بھدے اور پرانے ٹائپ میں بدترین کاغذ چھپی تھی اسبے کہ یہ جلد ان عیوب سے پاک ہوگی،

لغات جدید

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت ۱۰۰ پیجر

خار و خس کی کیا حقیقت ہے جو آئین سامنے
جس نے کھائی اُنکی ٹکڑی چوڑی کر رہ گیا
ہر قدم پر موج نے زنجیر ڈالی بانوں میں
سبز و گل نے قدم چومے سرِ ساحل مگر
ہے فلکِ لون میں بھی و صوم اس سلوکِ شوق کی
مگر زری جادوہ اخلاص پر چلتے ہوئے

— < ❦ > —

رفتہ رفتہ طے ہوئی آخر یہ راہِ جنو
بڑھ گیا لیکن یہاں تو اور بھی جوشِ جنون
جاذبی نے ایک دیرِ نظر ڈالی جہاں
شہسوارِ شب ہوا جدم فلک پر جلوہ زن
ایک حشرِ آرزو برپا ہے جانِ زار میں
جو دھواں اُٹھتا ہے اسکے سینہ پر شور سے
ابرِ رحمت بنکے پھر موتا ہے جب وہ شمعِ بار
یا جویم اللہ گلِ جنتِ نظارہ ہے

اک سرِ شہرِ یدہ نے یہ حشرِ برپا کر دیا

ایک دیوانے نے عالم میں اُجالا کر دیا

(۲)

لے جنون آرزو لے جوشِ طوفانِ حیات
ایک تیرے دم سے ہے وابستہ پیمانِ حیات

زندگی شاید اسی کو سمجھے ہیں اربابِ ہوش
کس نے اس سادہ و سادہ زندگی دکھائی نام
فکرِ فردا انگشتِ اربابِ بہت کے لئے
تیرے دیوانوں سے اگر لیں نویدِ زندگی
زندگی کا راز کیا سمجھیں بھلا اربابِ ہوش
ایک مقصودِ گریزان تو نظر کے سامنے
جان دیکر راہِ ملت میں ملے عمرِ دوام
گرمی سچی طلب ہو جس زمین پر خونِ فشا
قطرہ اشکِ محبت جذب ہو جس خاک میں
پاے سالک چھوڑ جائے جس جگہ نقشِ قدم
کشتگانِ عشق کا جس خاک پر ٹپکے لہو
تستِ افسردہ سے کہہ دے کوئی میرِ پیام
پہلے جذبِ شوق سے دیوڑھ آتش تو کر

قطرہ آبے کہ خود را غرقِ دریامی کند

در پسِ ہر مرگ صد جانِ دگر پیدا کند

سیرِ عمر بن عبد العزیز

حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانحِ حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے

”منہجر“

قیمت پیر صفحہ ۱۹۰ صفحہ ۱

بَابُ التَّقْوِي وَالْإِتْقَانِ

جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی پی ایچ ڈی پرفیسر الالباب

کے

تعقب و تبصرہ پر ایک تنقیدی نظر

از

مولانا اکرام اللہ خان صاحب ندوی، معاون ادبی، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس

جناب ڈاکٹر صاحب نے مولانا حاجی سید سلیمان اشرف صاحب کی تالیف کتاب المبین پر معارف کے گزشتہ نمبر میں تبصرہ فرمایا ہے، یہ طویل الذیل مضمون ۳۶ صفحہ پر ختم ہوا ہے، کیونکہ تبصرہ کے علاوہ اس میں کچھ بھی ہے جس کی توقع کم از کم ڈاکٹر صاحب جیسے شخص سے نہیں کیجا سکتی تھی، اگر اس تبصرہ میں دل شکن استہزاء سے کام نہ لیا جاتا تو اچھا تھا، ہم کوشش کریں گے کہ اپنی تنقید نفس مسئلہ تک محدود رکھیں، تنقید میں ہم نے تبصرہ نگار کی ترتیب کو ملحوظ نہیں رکھا ہے،

صفحہ ۳ کے ذیلی نوٹ میں ڈاکٹر صاحب ارشاد فرماتے ہیں:

”امام رازی نے تفسیر کبیر کی پہلی جلد میں صفحہ ۷ سے صفحہ ۱۰ تک اشتقاق اکبر کا ذکر فرمایا ہے، مگر یہ کہیں سے ثابت نہیں کر سکتے کہ انھوں نے اسکی صحت کو مان لیا ہے، بلکہ انھوں نے اسکی خرابیوں کی طرف توجہ دینی ہے (دیکھو جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ تا ۱۰۲) اسی طرح جلد ۲ صفحہ ۱۲ پر اس نظر پر ”کوئی باطل“ اور

عمل ضائع کیا ہے، کہ ایک لفظ دوسرے سے مشتق کیا جائے۔

اس کے بعد صفحہ ۲۲ پر ارشاد ہوتا ہے:-

”یہ دینی کے لفظوں کا ترجمہ اور پر دید یا گیا، غلامہ اس کا یہ ہے کہ اشتقاق اکبر کے مقابلہ میں جس چیز کو اشتقاق اصغر کہتے ہیں وہ تو ایک مستند خبری و معروف اشتقاق اکبر انھوں نے نزدیک کوئی چیز نہیں بلکہ وہ زبان میں فساد پیدا کرتا ہے اور اس کو عربی زبان میں تلاش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی عفا کی تلاش میں سرگردان رہے اور ہوا کے سوا کچھ بھی اس کے ہاتھ نہ آئے یہ ہے ”المبین“ کا معنی۔“

گزارش ۱۔ پہلی گزارش یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں جہاں تک الفاظ کا بدل کرنا معنی رہنا ہے اس حد تک اسکی صحت کا معیار لغت کی کتابیں ہیں کسی ثلثی لفظ کو لیکر اشکال ستہ کی طرف منقلب کیجئے اس کے بعد ان الفاظ کے معانی لغت میں تلاش کیجئے، صحیح طریق عمل یہی ہے، اس سے کیا بحث کہ مقدمین یا مآخرین نے اسکو تسلیم بھی کیا ہے یا نہیں؟

اسی لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ اگر ثلثی کے حروف کو منقلب کریں تو اسکی چھ صورتیں ہونگی، واقعہ یہی ہے، خواہ کوئی مانے نہ مانے، آپ کسی زبان کے سہ حرفی لفظ کو لیکر دیکھ لیجئے، اب رہی یہ بحث کہ اس الٹ پلٹ کے بعد وہ بامعنی بھی ہے یا نہیں؟ تو لغت کی کتابیں موجود ہیں، ان میں تلاش کیجئے، اگر وہاں معنی موجود ہیں تو پھر کسی کے انکار کے کیا معنی؟ اور اگر نہیں موجود ہیں تو پھر کسی کے اقرار سے کیا حاصل؟

دوسری گزارش یہ ہے کہ ”المبین“ نے کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اشتقاق اکبر اس بنا پر صحیح ہو کہ ابن نے ایسا لکھا ہے، بلکہ اس کے ثبوت میں ہینٹا لیس الفاظ ایسے پیش کئے ہیں جنکی چھ شکلوں میں سے پانچ کے معنی معتبر ہیں ادا ایک کے ضائع، اس کے علاوہ تئو سے زیادہ ایسے الفاظ پیش کئے ہیں جنکی چھ کی شکلیں مستعمل و معتبر ہیں، کیا اثبات دعویٰ کے لیے اتنی مثالیں کافی نہیں؟

تیسری گزارش یہ ہے کہ ازراہ لطف و کرم فرمایا جائے کہ اعتراض دعوے کے کس حصہ پر ہے، آیا

ثانی کے ہر اشکال ہونے پر یا ان کے با معنی رہنے پر یا اس پر کہ ان اشکال میں ایک مشترک معنی پیدا نہیں ہوتے، اول الذکر دو صورتوں کا جواب اور عرض کیا گیا، لیکن اسی سلسلہ میں اس قدر اور گزارش ہے کہ چھ یا پانچ شکلوں کے با معنی رہنے کی مثالیں زیادہ ہیں، پھر اس کے بعد درجہ بدرجہ ۳۰۴ - ۲ کے با معنی رہنے کی ابتداء ایسی صورت کہ جس میں ایک ہی شکل معتبر اور بقیہ پانچ متروک و ضائع ہوں، تو اس کے مواقع وہی ہیں جنکو استرار کر کے مصنف نے لکھ دیا ہے (ملاحظہ ہو المبین از حصہ آخر صفحہ ۹ تا ۱۰ اور اہل صفحہ ۹)

اب ان الفاظ کے علاوہ اگر کچھ اور الفاظ ایسے پیش کئے جائیں جن کے ایک معنی معتبر اور پانچ ضائع ہوں اور وہ الفاظ عربی ہوں تو ان کی تعداد اتنی کم ہوگی کہ ان کا معدوم کے حکم میں آجائیں گے،

عرض اب آخری صورت پر اعتراض کی گنجائش رہ گئی، یعنی اس امکان کی نفی کہ وہ الفاظ جو مقلوب و با معنی ہیں ان میں کسی معنی کا مشترک قرار دینا ممکن نہیں، بلکہ محال ہے، یہ اس بنا پر کہ کوئی چیز بھی فرض کر لیجئے وہ ممکن ہوگی یا واجب یا متمنع، صورت موجودہ میں امکان کی تو نفی کی گئی، تو پھر وجوب کا کوئی موقع نہیں ایسے محال ہی سمجھا جائیے، لیکن با اینہما مصنف المبین کے دعویٰ کو کوئی جنبش نہیں ہوئی وہ اپنی جگہ پر قائم ہے، وہ امکان کے قائل ہیں، آپ امتناع کے، اگر اس معاملہ میں، میں آپ کا ہم نوا ہواؤں، جب بھی الفاظ کا مقلوب ہو کر با معنی رہنا تو اپنے موقع پر مسلم ہے، اور جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے، لغت کی کتاب میں اسکی بہتر شاہدین تبصرہ کے صفحہ ۱۶ سے ۲۳ تک کے متعلق اس قدر عرض کرنا کافی ہے،

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر جہتہ جہتہ مقامات سے المبین کے الفاظ نقل کر دیئے جائیں تاکہ جن اصحاب نے المبین کا مطالعہ نہیں کیا وہ بھی یہ معلوم کر سکیں کہ اشتقاق کبیر کی بحث المبین میں کیوں لگائی اور مصنف کا اس سے کیا مقصد ہے؟

ملاحظہ ہو المبین صفحہ ۱۰۶

صغیر میں آدہ مشتق منہ ہے اور دوسرے کلمات ماضی مضارع، ظرف وغیرہ مشتق ہیں لیکن کبیر

میں موضوع یعنی با معنی ہونا بمنزلہ مشتق منہ ہے، اور دوسرے کلمات مشتق ہیں، گو یا صغیر میں مشتق حقیقی معنی میں مستعمل ہوا ہے اور کبیر میں معنی اصطلاحی جس کا مقصد یہ ہے کہ جب حروف کی ترتیب و ترتیب اس مرتبہ تک پہنچ جائے کہ اسکی دلالت کسی معنی پر ہوتی ہو تو اب اگر ان حروف کی ترتیب بدل بھی جائے تو وہ لفظ تبدیل شدہ مہمل نہ ہوگا، بلکہ اس کا با معنی موضوع ہونا ایسا مستحکم ہوگا ہے کہ اب بھی کسی معنی پر اسکی دلالت ہو رہی ہوگی، تبدیل مہملت سے تبدیل معنی البتہ ہوگا، لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک لفظ موضوع با معنی مہملت کے بدل جانے سے بے معنی و مہمل ہو جائے، اشتقاق صغیر میں مشتق منہ کے معنی سارے مشتقات میں جیسا کہ مشترک ہوتے ہیں، ایسی ہی اشتقاق کبیر میں مطلق با معنی ہونا سب میں مشترک ہوگا،

اس کے بعد مصنف نے لفظ قمر کی اشکال ستہ کو با معنی دکھا کر ان پانچ مواقع کا ذکر کیا ہے، اجماع الفاظ کی تقلیب یا تو ہوتی نہ ہوگی یا شکل تقلیبی مقبول نہ ہوگی اور بعد بیان مواقع خمسہ یہ لکھا ہے،

”بجز ان پانچ مواقع کے ہر صورت میں لفظ چھ شکل اختیار کرے گا، اور با معنی رہے گا، پھر ان سب کے ایسے معنی قرار دیئے جائیں گے جو ہر ایک میں مشترک ہوں“

یہ مسئلہ ابھی گذر چکا کہ اشتقاق کا صحیح مصداق فی الحقیقت اشتقاق صغیر ہی ہے اسلئے کہ یہاں ایک مادہ سے دوسرا کلمہ ماخوذ ہوتا ہے، لیکن اشتقاق کبیر میں کسی ایک کو دوسرے سے مشتق کہہ سکتے نہ باعتبار واقع وہ مشتق ہے، اس لیے کہ قمر رقم سے ماخوذ ہے، رقم قمر سے بنایا گیا ہے، ان میں سے ہر ایک اپنی مستقل ہستی رکھتا ہے،

اب صفحہ ۱۰۸ ملاحظہ کیجئے صاحب المبین لکھتے ہیں :-

”اس ذیل میں بظاہر میں نے ۲۴ ادون کی شکل بدل کر دکھائی ہے لیکن فی الحقیقت کچھ کم و بیش

الفاظ ایسے لکھ دیئے ہیں کہ جن میں اشتقاق کبیر جاری ہے، ایسے کہ اگر قمر کی چھ شکلیں ہوتی ہیں تو

اسکی کوئی وجہ نہیں جو رقم کی چھ شکلیں نہ کیجائیں یا رقم کے متعلق یہ دعویٰ نہ کیا جائے ،
یہ سب کچھ باعتبار واقعہ اشکال مستحق منہ سے نہ کوئی ماخذ مشتق منہ ہے نہ کوئی ماخذ مشتق ، اس کو
پھر سے صرف اس امر کی طرف رہنمائی منظور ہے کہ لفظ موضوع کا عربی زبان میں پایہ کتنا
بلند و مستحکم ہے ،

اب صفحہ ۱۱۱ دیکھئے ،

”وجہ ثلثہ کی طرف توجہ دلانے سے مقصد یہ ہے کہ اشتقاق کبیر کا قاعدہ اپنی جگہ پر صحیح ہے
کثیر تعداد الفاظ کی تو ایسی ہی ہے ، جو اشکال سے قبول کرتی ہیں ، اور ان کے معانی لغات متداولہ
میں پائے بھی جاتے ہیں ، لیکن ایسے الفاظ بھی ہیں جنکی پانچ یا چار شکلیں ہیں ، بقیہ دو یا ایک
شکل کے معنی لغت میں موجود نہیں لیکن باعتبار واقعہ بے معنی وہ بھی نہیں ہیں ، ان کی طرف
توجہ یوں نہ ہونی کہ اسی معنی میں ان سے فصاحت میں بلند مرتبہ لفظ موجود تھا ، ہمیشہ قاعدہ اور
مناظرین کثرت کا لحاظ کیا جاتا ہے ، قلیل تعداد شاذ و نادر کے ذیل میں آ جاتی ہے ،“

اب اسی سلسلہ میں صفحہ ۱۱۴ بھی پڑھ لیجئے ، جہاں رباعی و خماسی سے اشتقاق کبیر پر بحث کی گئی ہے ،
تہذیب باتوں میں ۹۵ ، لیکن رباعی کی شکلیں میں ہونگی ، اور خماسی کی ایک نوائیس ، مگر رباعی کی
اشکال متغلبہ کثرت سے متروک ہونگی ، پانچ ، چھ اور سات شکلوں سے زیادہ کے معنی نہیں گئے ،
خماسی کی یہ حالت ہوگی کہ شکل دو ایک صورتیں مستعمل المعنی ہوں ، یہاں سب کی سب متروک
ہونگی ، اس ترک کی بھی علت وہی ہے کہ عرب زیادہ حروف سے کلمات کا ترکیب دینا پسند
ادا کے منافی جانتے ہیں ، اگر خماسی اور رباعی کی کل اشکال مقبول و مستعمل ہو جائیں تو جہد ہی الفاظ
مقلوب سے گراہی اور خماسی کا ذخیرہ ہو جائے اور اس کثرت سے زبان کی تناسل میں فرق آتا

اسی وجہ سے مصداق اور افعال کا خماسی وزن ہی نہیں آتا یعنی کوئی مصدر اور فعل ایسا نہ ہوگا جس کے
حروف اعلیہ پانچ ہوں ،

ان مندرجہ بالا عبارات کے نقل کرنے کے بعد یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ البین نے یہ کہا کہ اشتقاق
کبیر حقیقی معنی میں اشتقاق ہے ؛ نیز یہ کہا کہ اشتقاق مقلوبہ میں باہم مشتق اور مشتق منہ کی نسبت ہے ، بلکہ
ہر جگہ اس کی نفی کی ہے ، اور بار بار صاف و واضح الفاظ میں ماخذ ماخوذ یا مشتق و مشتق منہ کہنے سے انکار کیا ہے
یہاں کہ صفحہ ۹۶ و ۹۷ و ۱۰۸ کی منقولہ عبارتوں سے واضح ہوا ،

البتہ یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب الفاظ مقلوبہ میں مشتق و مشتق منہ کی نسبت نہیں تو پھر اس
سے کیا فائدہ ؟ اس کا جواب مصنف البین کے الفاظ میں یہ ہے کہ ”اس کوٹ پھر سے صرف اس امر کی طرف رہنمائی
منظور ہے کہ لفظ موضوع کا عربی زبان میں پایہ کتنا بلند و مستحکم ہے ،“ صفحہ ۱۰۸ کی عبارت منقولہ کے سلسلہ میں یہ فقرہ اور
ایک جگہ ہے ،

علامہ سیوطی کی تحقیق | سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اشتقاق کبیر کے بیان کرنے کے بعد الفاظ مقلوبہ کو مشتق و مشتق منہ
زار دینے اور اس بحث میں لفظ اشتقاق کو حقیقی معنی میں لیکر قاعدہ اشتقاق کو جاری کرنے میں جو خرابیاں ہیں
بائشہ ان کو مدلل و مفصل طریقہ سے بیان کیا ہے ، لیکن البین کی عبارتیں نقل کر دینے کے بعد اب یہ کہنے کی حاجت
نہیں کہ سیوطی کا یہ بیان درحقیقت مصنف البین کی تائید ہے اور تائید بھی مدلل ،

البتہ اگر سیوطی اشکال سے انکار کرتے ، یا یہ کہتے کہ الفاظ مقلوبہ ہو کر بے معنی ہو جاتے ہیں یا یہ کہتے کہ
الفاظ کا بدلتے کے بعد با معنی رہنا کچھ عربی زبان کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دوسری زبانوں میں بھی ایسا ہوتا ہے
یہ کہتے کہ لفظ بدل کر اگر با معنی رہ جائے تو لفظ معنی دار کے لیے یہ رزانت و استحکام کی دلیل نہیں تو البتہ مصنف
البین یا ابن جنی کا رد ابطال ہوتا ،
صاف ظاہر ہے کہ علامہ سیوطی کا مقصد یہ ہے کہ اشتقاق صغیر تو حقیقی معنی میں اشتقاق ہے ، اس لیے قدما نے

اسے اختیار کر کے اس کے لیے قواعد وضوابط بنائے، رہا اشتقاق کبیرہ چونکہ حقیقی معنی میں اشتقاق نہیں اس لیے یہاں اشتقاق کا قاعدہ جاری کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا عقلمندانہ غریب کی جستجو ہے اس ساری بحث کے مطالعہ سے بخوبی ظاہر ہو جائے گا کہ جو کچھ مصنف المبین نے کہا ہے، علامہ سیوطی بھی وہی کہتے ہیں،

امام رازی کا بیان
تفسیر کبیر جلد ۱ صفحہ ۹۰
سلسلہ ثانیہ

امام رازی نے یہ بیان کیا ہے کہ اشتقاق صغر تو سہل ہے معتاد ہے مألوف ہے، لیکن اشتقاق اکبر صعب ہے، دشوار ہے اور اس کے وجہ وہی بیان کیے ہیں جو صاحب المبین نے لکھے ہیں، مثلاً غامی کی شکلوں کا خال خال یا معنی ہونا، رباعی کی اشغال میں باسنی کم اور متروک و صنائع زبانیہ وغیرہ ذلک، پھر ثلاثی کی چھ شکلوں میں سے بعض کا متروک ہونا، جیسا کہ المبین نے بھی لکھا ہے، لیکن اسکی خرابیوں کا کہیں ذکر نہیں، دشواری اور خرابی ہم معنی نہیں، لیکن ان دشواریوں کے تذکرہ کے باوجود امام رازی لکھتے ہیں تو مع ذلك فان القدر الممكن منه هو غاية القصدی فی تحقیق الکلام فی المباحث اللغویۃ یعنی باوجود ان دشواریوں کے جس قدر بھی از روئے اشتقاق اکبر ممکن ہو وہ لغوی مباحث میں کلام کی تحقیق کا انتہا ہے کمال ہے،

اس فیصلہ کے بعد مسئلہ ثانیہ میں لفظ کلمہ مسئلہ سادہ میں لفظ قول مسئلہ سابع میں لفظ لغت مسئلہ تاسع میں لفظ عبادت ان سب اشتقاق کبیر کے اپنے فیصلہ پر مشتمل پیش کر دی ہے، لطف یہ کہ مسئلہ سابع میں ابن جنی کی اس فروگزاشت کا تذکرہ کیا ہے کہ اس نے لفظ لغت کا اشتقاق کبیر کر کے معنی بتائے "قلت ابن جنی قد اعتبر الاشتقاق اکبر فی الکلمۃ والعدل ولم یعتبر ہنا ھو حال ینہا یعنی میں کہتا ہوں کہ ابن جنی نے اشتقاق اکبر کا کلمہ اور قول میں تو اعتبار کیا، اور یہاں یعنی لفظ لغت میں اس کا اعتبار نہ کیا حالانکہ وہ یہاں حاصل ہے،

مباحث لغویہ میں غایۃ قصوی کہتا، پھر چار لفظوں کا اشتقاق اکبر کرنا، الفاظ مقلوبہ میں معنی مشترک قائم کرنا، ابن جنی کی فروگزاشت پر توجہ دلانا کیا خرابیوں کا اظہار کرنا ہے ؟

تفسیر کبیر امام رازی
جلد ۱ صفحہ ۹۰

اس باب کو کوئی تعلق اشتقاق صغیر اور اشتقاق کبیر سے نہیں ہے، یہاں اسم جنس اور اسم مشتق کے احکام مذکور ہیں، ان کے الفاظ یہ ہیں :-

اسماء الاجناس سابقۃ بالرتبۃ علی الاسماء المشتقۃ لان الاسم المشتق متفرع علی الاسم المشتق منه فلو كان اسماً ایضاً مشتقاً لزم ما باللسلس والذویر وھما محالان فیجب الانتہاء فی الاشتقاقات الی اسماء من ضد غنیہ جادہ لا فائض غنی عن المشتق والمشتق محتاج الی الموضوع فیجب کون الموضوع سابقاً بالرتبۃ علی المشتق ویظهر ھذا ان ہذا الذی یعتادہ اللغویون والنحویین من اسمی البلیغ فی ان یجعلوا کل لفظ مشتقاً من شئی اخر سعی باطل وعمل صنائع،

اس کا حاصل یہ ہے کہ اسماء مشتقات کی انتہا اگر احم جادہ پر نہ ہو بلکہ جادہ کو بھی کسی کا مثل اسم مشتق کے کیا جائے تو یاد اور لازم آئے گا یا تسلسل اور یہ دونوں محال ہیں مشتق کا جادہ پر منتہی ہو جانا ضرور ہے اور نحویوں و لغویوں کا ہر لفظ کو کسی دوسرے لفظ سے مشتق بنانا سعی باطل وعمل صنائع ہے،

تبصرہ کے صفحہ ۲۴ پر دوسری بحث کا آغاز ڈاکٹر صاحب نے اس طرح کیا ہے :-

"چھٹے باب کے دوسرے نصف میں (ص ۱۱۴-۱۱۲) معرب و دخل کی بحث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ سمجھ لیا ہے کہ کسی زبان میں دوسری زبانوں کے لفظوں کا داخل ہو جانا اس کے لیے رنگ و عار کا باعث ہے، مین بادب ان کی خدمت میں پھر ایک بار عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ میدان مطالعہ اور غور و فکر کا ہے، نہ کہ متعصبانہ مناظرہ کا اس میں بعض فقرے ملاحظہ ہوں :-

"اس زمانہ تک کہ اہل مشرق کے قواسم و غایہ یورپ کی غلامی سے آزاد تھے کسی فرد واحد کو اس کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ عربی زبان غیر عربی زبانوں سے مستعار الفاظ لیکر بنی ہے الخ"

ان پر جوش فزون کے استہمال کی حاجت مصنف کو ہرگز نہ ہوتی، اگر انھوں نے سیوطی کے یہ الفاظ پڑھے ہوتے الخ"

اس کے جواب میں گزارش ہے کہ تفسیر کبیر اور المزمع میں جو کچھ بھی ہے اس کا فیصلہ تو عربی دان ہی کر سکتے ہیں اور وہ بھی اُس وقت جب یہ کتابیں اُن کے پیش نظر ہوں، لیکن یہاں خود ڈاکٹر صاحب نے مصنف المبین کے الفاظ نقل فرمائے ہیں وہی بحث کا تصفیہ کرنے کے لیے کافی ہیں یعنی مصنف المبین عربی زبان کا غیر زبان سے بننا تسلیم نہیں کرتے ہیں نہ یہ کہ غیر زبان کا کوئی لفظ عربی زبان میں نہیں ہے اس کے متعلق میں کچھ نہیں جانتا کہ مصنف المبین کا مطالعہ کس حد تک وسیع ہے، البتہ یہ جانتا ہوں کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے المبین کا غور سے مطالعہ نہیں فرمایا اور نہ کم از کم یہ اعتراض تو نہ کرتے،

مزید اطمینان کے لیے میں المبین (صفحہ ۱۱۶) سے عبارت کا ایک ٹکڑا نقل کرتا ہوں جس سے بخوبی واضح ہو جائیگا کہ اس کے متعلق مصنف المبین کا کیا خیال ہے، وہ لکھتے ہیں:-

”واقعہ یہ ہے کہ کسی زبان میں غیر زبان کا لفظ پایا جانا اور کسی زبان کا کسی زبان سے ماخوذ ہونا یہ دونوں حقیقتیں جدا گانہ ہیں، بے شک عربی زبان میں بعض عجمی الفاظ مستعمل ہیں، اسے ہر شخص جانتا ہے یہ کوئی نئی تحقیق ہے نہ انوکھی بات، بخیر میرے پڑھنے والا بھی جو سلسلہ رنحو کی محض ابتدائی کتاب ہے یہ جانتا ہے کہ بجز سبب منع صرف عجمی بھی ایک سبب ہے، اگر عربی میں کوئی لفظ عجمی مستعمل نہ ہوتا تو عجمی کو منع صرف کا سبب کیوں قرار دیتے لیکن اس سے نہیں لازم آتا کہ خود عربی الفاظ بھی عجمی الفاظ سے ماخوذ و منقول ہیں یا اصطلاح یارکھی جا رہی ہے بلکہ بالکل بانوں کو بھی کہا جاتا ہے عربی ہو یا شنی اگر غیر عربی یا جرمنی یا روسی جو زبانیں ہیں وہ سب عجمی ہیں“

اس عبارت کو پڑھنے کے بعد المبین کی وہ عبارت پڑھیے جو ڈاکٹر صاحب نے نقل کی ہے، کیا اس کے بعد بھی ڈاکٹر صاحب کا یہ بیان لائق تسلیم ہے کہ

”مصنف المبین نے یہ سمجھ لیا ہے کہ کسی زبان میں دوسری زبانوں کے لفظوں کا داخل ہو جانا اس کے لیے تنگ و غار کا باعث ہے“

اس امر کا فیصلہ اب ناظرین کے ہاتھ ہے

ڈاکٹر صاحب تبصرہ کے صفحہ پر ارشاد کرتے ہیں:-

”صفحہ ۱۲ سے صفحہ ۲۲ تک صفاتِ حروف پر بحث ہے، اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ عربی زبان کی ہر منفرد آواز بھی ایک معنی پر دلالت کرتی ہے اس بحث میں اس قدر مبالغہ سے کام لیا گیا ہے کہ عربی زبان بالکل ایک مصنوعی چیز معلوم ہوتی ہے:-

اس کے بعد صفحہ ۲۲ پر ارشاد ہوتا ہے،

”تعجب کی بات ہے کہ سیبویہ ایسے محقق کو ذرا غیبہ نہ ہوا کہ آوازوں کی صفات کے وہ جو نام رکھ رہے وہ ان لفظوں کے معنوں کی طرف رہبری کر رہے ہیں، جنہیں وہ آوازیں آگئی ہیں عربی لغت کی اس انجمن بہ خصوصیت کو سیبویہ نے نہیں پہچانا تو خیر اس کے استاد خلیل عروسی نے شعر کی نے کو تار کر بھرنے تو قائم کر دین مگر حرفوں کے نغموں کو وہ بھی نہ پہچان سکا“

ڈاکٹر صاحب کے اس بیان کے متعلق بآداب گزارش ہے کہ مصنف المبین نے تو صفات لکھ دیا ہے، اگر اسکی بنیاد سیبویہ و خلیل ہی نے رکھی ہے، ملاحظہ ہو،

”جب برکات اسلام نے اس بحر فیض کی لہروں کو غمیوں تک پہنچایا اس وقت اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ اہل علم کو درسِ عربی کے ساتھ زبان کے اس نظم و خوبی کو بھی سمجھایا جائے، چنانچہ سیبویہ و خلیل نے اس تعلیم کی بنیاد رکھی، ابن جنی نے اس پر ایک عمارت تعمیر کی جسے جلال الدین سیوطی کی تو صیح و تشریح نے نگارستان بنا دیا۔ (المبین صفحہ ۳۱)

مصنف المبین کے بیان کی تصدیق ملاحظہ ہو،

”وقد سجد ابن جنی فی الخصائص باباً لمناسبة الالفاظ للعانی وقال هذا موضع شریف نبه عليه الخليل وسيبويه وتلفته الجماعة بالقبول الخ (المزمع علامہ

سیوطی ج ۱ صفحہ ۲۱)

اور ملاحظہ کیجئے امام رازی (المسئله التاسعه والعشرون من) اس مسئلہ میں چند الفاظ خصائص کے

لکھ کر فرماتے ہیں :-

”و لهذا الباب مسئلہ کثیر ذکرھا ابن جنی فی الخصائص (تفسیر کبیر الامام رازی جلد ۱) صفحہ ۱۲

یعنی اس باب میں جو مسئلہ مذکور ہوا، اسکی مثالیں بہت ہیں جسے ابن جنی نے خصائص میں لکھا ہے۔

اب درخصائص کا بیان بھی سن لیجئے، ابن جنی (باب فی اساس الالفاظ اشباہ المعانی) میں سیوہ و خلیل کے بتائے ہوئے اصول کو بنیاد قرار دیکر اور نہایت تفصیل و وضاحت سے قریباً ۱۶ صفحوں میں گوناگوں مثالوں سے اس حقیقت کو سمجھا کر کہتا ہے :-

”ومن ذلك في ليم خضم وقضم فالحضم لا كل الرطب كالالبطيخ والقثاء و

القضم للصلب اليابس فاختر الخاء لسر خاوتها للرطب واتقاف لصلابتها

اليابس الخ لخصا خصائص ابن جنی جلد اول صفحہ ۵۴۹

یعنی اگر نرم چیز مثل خرپڑے و گڑھی کے کھائیں تو اسے خضم کہیں گے اور اگر خشک و سخت چیز تو قضم کہیں گے خا و صرفت رخوہ ہے اور قاف شدیدہ، اور یہ ظاہر ہے کہ رخوہ کی مناسبت نرم و تازہ سے ہے اور قاف کی صلابت خشک و سخت سے،

مصنف المبین نے صفحہ ۳۱ و ۳۲ میں جو الفاظ اور ان کے معانی کی مناسبت بیان کی ہو، وہ سب خصائص میں، المبرہین اور بعض تفسیر کبیر میں موجود ہیں، خصائص میں ان کے سوا اور بھی مثالیں ہیں اور بہت ہیں۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر مصنف کے استقراء نے ایک قاعدہ کی صورت سہولت مشق کے خیال سے بنا کر پیش کر دی ”بے عرض ہے، کہ اگر سیوہ و خلیل نے کوئی بنیاد اسکی سنہیں رکھنی تو غلط انتساب کا الزام ابن جنی پر ہے پھر اس غلط انتساب کو نہ فخر الدین رازی نے جانا نہ سیوطی نے

ان دونوں کے بعد کسی تفسیر سے کا نام لینا کیا ضرور ہے اس کے بعد ڈاکٹر صاحب تبصرہ کے حق پر ارشاد فرماتے ہیں :-

”تفشی کے جو معنی سیوہ نے لیے ہیں وہ آواز کے بھرپور ہونے کے ہیں اور یہ صفت محض ”ش“ میں نہیں

بلکہ ”ر“ میں بھی بتائی ہو، علاوہ اس کے خود شین کی صفت علاوہ تفشی کے رخاؤ بھی بتائی ہو پس ”ش“

کو خاص کر تفشی کہنا (المبین صفحہ ۱۶) درست نہیں۔

اس کے متعلق گزارش ہے کہ مخارج و صفات سے بحث کرنا درحقیقت فن تجوید و قرأت کا موضوع ہے، صرف

کی کتابوں میں عموماً اور بعض نحو و لغت کی کتابوں میں بھی اس سے بحث کیجاتی ہے، لیکن یہاں قواعد کا انتقضا

نہیں کیا جاتا، مناسب تو یہ ہے کہ صفات و مخارج حروف کے متعلق جو کچھ کہا جائے وہ ہمیشہ تجوید کی مستند کتابوں

سے کہا جائے یا اگر صرف لغت ہی کی کتابوں سے کہنا ہے، تو اس مقام کا حوالہ دینا چاہیے، جہاں صفات و

کابیان ہو، او عام کے قواعد سے صفات حروف ثابت کرنا اہل مسئلہ کو مدغم کر کے کھو دینا ہے،

ڈاکٹر صاحب تفشی کے معنی ”بھرپور فرماتے ہیں“ اور المبین میں ”پھیلنا و بکھڑا“ لکھا ہے، جب دونوں نے لفظ کے

معنی جدا جدا لیے ہیں تو پھر اعتراض کہان رہتا ہے؟ لفظ زید کو صرفی معنی کے گا اور نحوی صحیح، اسلئے کہ دونوں کے یہاں

صحیح کے معنی مختلف ہیں، فلسفی جب بالفعل کے گا تو یہ لفظ بالقوہ کا مراد سمجھا جائیگا جس سے زمانہ حال مراد ہوگا، لیکن

منطقی جب کہے گا تو اس سے مراد تین زمانوں میں سے کوئی ایک یعنی ماضی، حال، استقبال منطقی طے کر کے گا اور اس سے

مراد فعل ہوگا یعنی اسم و حرف کا قیام، لیکن نحوی کلمہ کہیگا اور اس سے مراد لفظ مفرد یا معنی ہوگا جس کی قسمیں اسم، فعل و

حرف ہیں، غرض اعتراض تو جب ہوتا جبکہ دونوں لفظ تفشی کو ایک ہی معنی میں لیتے،

غرض لفظ تفشی کے جو معنی ”المبین“ نے بتائے ہیں وہی قرآن و موجودین میں معتبر ہیں، لغت کی کتاب سان لہ

جس کا حوالہ دینے کی ڈاکٹر صاحب کو عادت ہے، اس نے بھی یہی معنی بتائے ہیں مثلاً ”انقشر“ ذاع، غم، بھرپور کا

پتہ کہیں سے نہ چلا۔

نہیں معلوم ڈاکٹر صاحب نے یہ کہاں سے فرمایا کہ

تفشی کے جو معنی سیبویہ نے یے میں وہ آواز کے "بھر پور" ہونے کے ہیں۔

آیہ معنی لغت کی کتابوں میں ہیں، یا سیبویہ نے کہیں اسکی تشریح کی ہے، یا جناب ڈاکٹر صاحب کا اجتہاد ہے، میں باری عرض کروں گا کہ تفشی کے معنی پھیلنا بکھرنے ہی ہیں، قاعدہ اوغام کی جو عبارت ڈاکٹر صاحب نے نقل فرمائی ہے وہ ان بھی یہی معنی ہیں تفشی کے معنی بھر پور کہنا گویا سیبویہ کے متعلق یہ کہنا ہے کہ صفات حروف کا یا تو اسے علم نہ تھا یا حروف کو صفات کے ساتھ ادا کرنے پر قادر نہ تھا،

آخر میں اطلاع عرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ المبین کے صفحہ ۱۶ پر جو صفات حروف درج کی گئی ہیں وہ ان شاید آپ نے ایضاً کی قائم مقام علامت کو نفی کی علامت سمجھ لیا، جو بظنی دوزبر (۲۱) اس بات کی علامت ہے کہ صفت حروف میں بھی ہے، اب ذرا اسکو علامت اثبات سمجھ کر ملاحظہ کیجئے، پھر دیکھئے کہ اعتراض رہا یا گیا، اگر ڈاکٹر صاحب مدوح صفحہ ۱۶ کی اس علامت کو ذرا غور سے ملاحظہ فرمائیے تو نہ دو صفحے لکھنے کی جناب مدوح کو ضرورت ہوئی اور نہ اس خاکسار کو۔

تبصرہ کے صفحہ کے آخر اور شروع میں ارشاد ہوتا ہے۔

"تیسرے باب میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ہر ثلاثی مادے کے پہلے دو حرفوں (یعنی ف اور عین کلمے)

کی صوتی صفات کے لحاظ سے مادہ کے معنی معین ہوئے ہیں"

پھر اسی صفحہ کی آخر اور کی ابتدائی سطر میں تحریر فرمایا ہے۔

"قبل اس کے کہ میں ان لفظوں کے معنوں کی تشریح کروں یہ عرض کر دینا ضروری جانتا ہوں کہ جب

کسی لفظ کی اصل کی تحقیق کیجاتی ہے تو اس کے ابتدائی مفہوم سے بحث کیجاتی ہے اور مراد سی یا تشبہی

معنی یا وہ معنی جو بعد کو پیدا ہوئے ہیں، بحث سے قطعاً خارج کر دیئے جاتے ہیں،

جن اصحاب نے المبین کا مطالعہ نہیں کیا ان کا تو ذکر نہیں لیکن جس کے سامنے المبین موجود ہے وہ کیونکر

تسلیم کرے گا کہ مصنف المبین نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ صوتی صفات کے لحاظ سے مادے کے معنی متعین ہوئے ہیں، ملاحظہ

"اقسام صفات سے علاوہ ان دو خصوصیتوں کے چٹکا تعلق اور اسے حروف کے ساتھ ہے ایک عجیب فائدہ علیہ یہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر اس لفظ کے صحیح ادا کرنے میں اسکی طبیعت صوتی کی سمجھ پر غماص لگادیا جائے اور سامع بغور اس صحیح تلفظ کی سماعت کرے تو ذہنیت معنی کا ایک خاکہ سامنے آجائے گا (المبین ص ۱۷) نتیجہ چٹکائیت صوتی معنی کا خاکہ سامنے لائی اس کے معنی متعین نہیں کیے، اور ملاحظہ ہو،

"الفاظ کی اپنے معانی پر اس طرح دلالت کہ لفظ کے پہلے حرف نے معنی کے اعراض اولیٰ و ثانوی کو ظاہر کر دیا ہو، پھر ترتیب و ترکیب حروف نے اس کے مرتبہ فصاحت کی خبر دیدی ہو یہ کمال صرف عربی زبان ہی کا خاصہ ہے، (المبین صفحہ ۳۰)

نتیجہ حروف کی دلالت اعراض پر ہے معنی متعین نہیں کرتے،

اب تیسرا باب ملاحظہ ہو، یعنی ترکیب حروف کا اثر تقریب معنی پر (صفحہ ۳۴)

"اس بحث کے بعد اب ایک قدم آگے بڑھا کر الفاظ عربیہ کی اس خصوصیت کا مطالعہ کرنا ہے کہ دو حرفوں

کی باہمی آمیزش کیونکر لفظ کے معنی کو قریب و قرین کرتی ہے،

لفظ کا پہلا حرف معنی کے عوارض پر کیونکر دلالت کرتا ہے" اس کے لیے اس حرف کے کل صفات کا

محفوظ رکھنا ضروری ہے، لیکن جب کسی کلمہ کے دو حرفوں کو باہم ملا کر یہ دیکھنا چاہیں کہ اس شکل مرکب

نے معنی کے کس پہلو کو روشن کیا تو وہ ان حروف کی انفرادی صفات کا لحاظ نہ ہوگا بلکہ ان دونوں کی

آمیزش سے اب جو ایک مزاج ترکیبی پیدا ہوا ہے اسے دریافت کر کے معنی کے ساتھ اسکو تطبیق

دین گے، (المبین صفحہ ۳۴)

نتیجہ (۱) معنی کو قریب و قرین کرتا ہے (۲) عوارض پر دلالت کرتا ہے (۳) معنی کے ساتھ تطبیق دینے لگے کہیں

مصنف نے یہ نہیں لکھا کہ صوتی صفات کے لحاظ سے مادہ کے معنی متعین کریں گے، سیکڑوں مثالیں جو اپنے

۱۔ اَبَّہ کے معنی میں (کسی چیز کو) یاد کیا، بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا۔۔۔۔۔ مصنف نے اپنے دعوے کی دلیل میں اَبَّہ عن الشیء کو پیش کیا ہے اس پر کئی اعتراض وارہوتے ہیں، پہلے یہ کہ اس کے جو معنی مصنف نے لکھے ہیں وہ اَبَّہ عن کے نہیں ہیں بلکہ تَابَّہ عن کے ہیں۔۔۔۔۔ دوسرے یہ کہ اَبَّہ اور تَابَّہ دونوں ثلاثی مزید فیہ سے ہیں۔۔۔۔۔ ثلاثی مجرد کو پیش کرنا چاہیے۔۔۔۔۔ تیسرے یہ کہ عن نے فعل کے معنوں کو متناقض کر دیا، عربی کا مبتدی بھی جانتا ہے کہ اکثر فعلوں کا اصل جب عن آتا ہے تو مخالف معنی پیدا ہو جاتے ہیں مثلاً رغب عن الشیء کے معنی ہوئے اس چیز سے منہ پھیر لیا یا اسے ناپسند کیا رغب ت ایسا لفظ ہے جس کے معنی ہر دو دان بھی جانتا ہو سخت حیرت ہے کہ مصنف نے اس طرف مطلق توجہ نہ کی۔

بے شبہ یہ صحیح ہے کہ رغب عن الشیء کے یہی معنی ہیں کہ اُس چیز سے منہ پھیر لیا، اسی کی مثل شغل عن الشیء کے یہ معنی ہیں کہ اس چیز سے بے نیاز ہو گیا، لیکن کیا رعبیت السہم عن القوس کے یہ معنی نہیں کہ میں نے تیر کو کمان سے بھینکا اور نیز بلفغ یعنی ولد آیتہ یعنی پہنچا دو میری طرف سے اگرچہ ایک ہی آیت ہو کیا ان مثالوں میں عن نے فعل کے معنی کو متناقض کر دیا،

قرآن مجید میں ہے ھو الذی یقبل التوبۃ عن عبادک خدا ہی کی ذات ہے جو بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے، اسی طرح رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ خدا ان سے راضی ہوا اور وہ خدا سے، کیا یہاں بھی فعل کے معنی نے عن کو متناقض کر دیا،

یہ بھی گزارش ہے کہ بحث اَبَّہ سے ہے نہ کہ رغب۔۔۔۔۔ سے آپ نے دو معنی اس کے لکھے ہیں، "یا د کیا، بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا" اب ان دونوں کے ساتھ عن ملائیے، اور متناقض معنی بیان کیجئے "بھولی کی نقیض یاد" اور "بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا" کی نقیض "یاد کی ہوئی چیز کو بھول گیا" لغت سے اَبَّہ عن کے یہ معنی ثابت فرمائے جائیں، اس کے بعد میں بھی عرض کروں گا کہ مصنف کا قول کس طریقہ ثابت

تبصرہ کے صفحہ ۱۳ پر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:-

"ابت" گالی دی "اہین" تا فر ضروری، مگر کسی لفظ کے ایک اور معنی بھی ہیں "اوتنی" کا دودھ پیا، جہین وہ کوئی بات ہے مصنف ثابت کرنا چاہتے ہیں اور قرینہ یہی ہو کہ اوتنی کا دودھ پینا ابتدائی معنی ہیں۔

ابتدائی معنی قرار دینے کے لیے معزز تبصرہ نگار کا "غالب یہ ہے" اور کہیں "قرینہ یہ ہے" فرما دینا کافی ہے، اس لیے سر دست اس بحث کی ضرورت نہیں، لیکن نہایت ادب سے گزارش ہے کہ دوسرے معنی کے حذف و تخفیف کی کیا مصلحت ہے؟

لسان العرب میں ہے، "وقال ابو عمر ابنت الرجل یا بئس دھوان لیشرب اللبن حتی ینفخ دھوان کھیتۃ السكر و قال لایکون ذلک الا من البان الا بل"

یعنی ابو عمر نے کہا کہ ابنت الرجل یا بئس کے معنی یہ ہیں کہ اُس نے دودھ پیا، یہاں تک کہ پیٹ پھول گیا اور متوالے کی طرح اُسکی ہسٹ ہو گئی، اور یہ بھی کہا کہ ایسی حالت اونٹ ہی کے دودھ سے ہوتی ہے۔ کیا نفخ اور سکر کی ہسٹ قابل انس ہے، کیا جب پیٹ پھول جائے تو اُس وقت کھانے پینے کی رغبت ہوگی یا نفرت، لسان العرب کے علاوہ دوسری کتابوں میں بھی مطلق دودھ پینا نہ ملیگا اس لیے کہ یہ اسکے پورے معنی نہیں ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کہیں دوری کے معنی تسلیم کرتے ہیں کہیں تا فر کا اقرار فرماتے ہیں، لیکن با اینہم یہ بھی اُٹھا ہوا ہے کہ وہ غاصتین کہاں ہیں جن کے لیے مصنف المسین اسے بحث میں لائے ہیں، ایسی حالت میں اگر کوئی کہے کہ (دابر) "نر کھجور کا شکوہ مادہ کھجور پر ڈالا" یہاں مواصلت سے پہلے دوری ہی تو شاید ڈاکٹر صاحب کو قبول فرمائیں جہاں مفہوم بالکل عیاں ہو، جب وہ قبول نہیں ہوتا تو یہ کیوں منظور ہوگا،

آخر میں عرض ہے کہ میں نے جو کچھ عرض کیا ہے، حتی الامکان ڈاکٹر صاحب کے احترام کو پورے طور پر ملحوظ رکھتے ہوئے لکھا ہے، تاہم اگر کسی جگہ بلا ارادہ کوئی نامناسب لفظ قلم سے نکل گیا ہو تو اس کے لیے ڈاکٹر صاحب سے معذرت کرتا ہوں کیونکہ ایک خالص علمی بحث کو اپنے حدود سے تجاوز نہ کرنا چاہیے،

مطبوعات اسلامیہ

القانون المسعودی، مسلم یونیورسٹی جب کالج تھا، اور سر یوسف ہارویز وہاں عربی کے پروفیسر تھے، تو علامہ بیرونی کی موکۃ الآثار کتاب القانون المسعودی کی کالج کی طرف سے اشاعت کی۔ تحریک شروع ہوئی تھی، اُس وقت سے برابر اس پر کچھ نہ کچھ صرف ہوتا رہا، مگر نتیجہ ہمیشہ صفر رہا، پچھلے دنوں مولوی محمد فاروق صاحب ایم ایس، ہسی، معلم ریاضیات مسلم یونیورسٹی نے اپنے ذاتی شوق سے اس کی طرف توجہ کی۔ اور قانون مسعودی کے چوتھے مقالہ کو مع اصل اور اُس کے انگریزی ترجمہ کے شایع کیا، اور ترجمہ پر انگریزی میں حواشی لکھے، ضرورت تھی کہ یونیورسٹی چند علماء اور جدید ماہرین ہست اس رسالہ پر استفسار کرتی اور اگر یہ ترجمہ مناسب ٹھہرتا تو چندے مترجم کو جواب یونیورسٹی کی تعلیمی خدمت سے شاید سبکدوش ہو چکا ہے۔ اس خاص کام پر مقرر کرتی، یہ رسالہ شاید مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ سے ملے،

قول حق، مولوی اکبر شاہ خان نجیب آبادی نے اس نام سے ایک اصلاحی کتاب لکھی ہے جو حقیقت دو مستقل حصوں پر منقسم ہے، پہلے حصہ میں اسلام کے اندرونی فرقہ وارانہ اختلافات اور بدعات کی ملامت کی گئی ہے اور دوسرے حصہ میں فضائل و گمراہی کے اسباب، تقلید جابر، اسلاف پرستی، جاہ پسند علماء، آتما دینا، صوفی، خود پسند و شکم پرور لیڈر، مہنتوں کا طوفان بنائے ہیں، پھر اسلام کی آسانی، اسلامی تعلیمات، مساوات، اختلافات صحابہ، قرآن مجید، قرآن مجید کے بعض مضامین، تفاسیر اور عروج و زوال اور دنیا کے مفہوم پر خود قرآن مجید کی آیتوں سے استدلال کیا گیا ہے، کتاب کے پہلے حصہ میں گونا گویں مسامحات کچھ موجود ہیں تاہم اس مفید و کارآمد کتاب کی تصنیف پر ہم مصنف کو مبارکباد دیتے ہیں، اور اس "قول حق" کے اظہار میں کوئی باک نہیں کہ مصنف نے مسلمانوں کی بہت حد تک صحیح تباہی کی ہے، اور مریض کی

صحیح نسخہ لکھا ہے، قیمت ۵۰، پتہ فیہ جبر عسرت، نجیب آباد،

جنتی دو پھول

حضرت امام حسن اور امام حسین علیہما السلام کے مختصر حالات میں مولوی مینند علی درو کا گوری نے یہ رسالہ نہایت آسان پہل زبان میں لکھا ہے، امام شہید کے حالات میں گریبا کے واقعات بھی آگئے ہیں، بخورتون اور یحیون کے مطالعہ کے لائق ہے، قیمت ۵۰، پتہ ملک چمن الدین گئے زئی تاجر کتب کثیرہ بازار لاہور،

القول المتین فی حقیقۃ الیمین

یہ رسالہ اس بحث پر کہ قرآن مجید میں قسموں کا فلسفہ کیا ہے، مولوی احمد دین حساسیا لکھوٹی نے لکھا ہے، مولوی صاحب عربی و انگریزی دونوں کے عالم ہیں، اس لئے اُن کا یہ رسالہ قدیم و جدید دونوں طبقوں کے لئے مفید ہوگا، اگر اس سلسلہ میں مصنف نے اس بحث کی سب سے بہتر کتاب الامعان فی اقسام القرآن مصنف مولانا حمید الدین صاحب مفسر نظام القرآن انہیں دیکھی تو اب انکو دیکھنی چاہئے، ہا کہ بحث کے آئندہ اجراء میں نئے مطالب ہاتھ آئیں، قیمت ۶۰، پتہ مولوی احمد دین صاحب پال محلہ میانہ پور شہر پالکوٹ،

معراج سخن

موجودہ اساتذہ سخن میں جنہوں نے اپنی کہنہ مشقی، مہارت فن، اور کمال خندانی سے اگلے بزرگوں کے نام کو زندہ کر رکھا ہے، جمیل القدر نواب فصاحت جنگ حافظ علیل حسن صاحب حبیب کا جو پایہ ہے وہ ظاہر ہے، مولوی سید عبد الغفور صاحب شہر ندوی نے جو حافظ صاحب کے تلمیذ رشید ہیں، معراج سخن کے نام سے اپنے استاد مدوح کی حقیقہ غزلوں، مہنتوں اور سلاموں کا یہ مجموعہ بہت حسن و خوبی کے ساتھ چھپوایا ہے، حافظ صاحب کے کلام کی بلندی، پختگی اور کہنہ مشقی کی داد کون نہ دینگا، مگر اس سے بڑھکر ان کے وہ روحانی جذبات ہیں جو کلام موزون کی صورت میں ظاہر ہوئے ہیں، پتہ مولوی سید عبد الغفور شہر ندوی بھوپال ہوس لال باغ لکھنؤ،

مناش خیال

نئے دور کے اردو شاعروں میں جناب افسر امر و ہوس کا نام بھی داخل ہے، رسالہ

اور اخبار و نون بن ان کا کلام اکثر نکلتا رہتا ہے، تاہم خیال کے نام سے انہوں نے اپنے نئے کلام کا مجموعہ مرتب کیا ہے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جو اب گویا نئے اصول دیوان سازی کے مطابق پرانی تقریظ کی جگہ رائج ہو رہا ہے پرانی تقریظ اور نئے مقدمہ میں فرق اس قدر ہوتا ہے کہ تقریظ اخیر میں ہوتی تھی اور مقدمہ شروع میں ہوتا ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ تقریظ نثری لفاظی ہوتی تھی اور مقدمہ مدلل ہوتا ہے، بہر حال افسر کے کلام میں اپنے پروردگار بلند، اور فلسفیانہ و صوفیانہ اشعار کی تعداد خاصی ہے مگر انہیں کے پہلو پہلو دوسرے قسم کے اشعار بھی ہیں مثلاً

اس نقطہ شباب کی بدقسمتی نہ پوچھو
محدود ہو جو دائرہ اضطراب سے

قیمت ۸ روپے :- شاہد علی انجید علی امر و ہوی، رام سوہمی سروان کپور، منسل نیو وکریٹاپ

کراچی،

ذکر مبارک، مولانا عبد الرحمن صاحب نگرانی ندوی مرحوم خدا ان کو غنی رحمت کرے، سر در کائنات علیہ السلام دالقیات کے حال میں مختصر سے مختصر اور پہل سے پہل لفظوں میں یہ رسالہ لکھا تھا جس کو انکی وفات کے بعد شبلی بک ڈپو لکھنؤ نے شایع کیا ہے، بچوں اور عورتوں کے پڑھنے کے قابل اور عام مسلمانوں میں تقسیم کرنے کی چیز ہے، قیمت ۸ روپے :- شبلی بک ڈپو لکھنؤ،

اسلام اور عبادت، ڈاکٹر سعید احمد صاحب بریلوی سابق ایڈیٹر سہروردہ، اصلاحی اور مذہبی مسائل میں بڑی خوبی سے آسان و پہل لیکن دلچسپ طرز ادا میں اچھے اچھے مضامین اور رسالے لکھتے رہتے ہیں، اسی سلسلہ میں یہ رسالہ بھی لکھا ہے اس میں اسلامی عبادت کے فلسفہ اور اس کی حکمتوں اور مصلحتوں کو خوبی کے ساتھ سمجھایا ہے، اور نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کے مصالح بتائے ہیں،

قیمت ۸ روپے :- فیو نظام المشایخ پوسٹ بکس نمبر ۱۰۰، دہلی،

دس

جلد سبب پنجم

ماہ محرم الحرام ۱۳۴۹ھ مطابق ماہ جون ۱۹۳۰ء

عدد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی،

۴۰۲-۴۰۳

ابن بطلان کی دو ضمنی تحریریں

مولانا عبد السلام ندوی

۴۰۴-۴۰۵

فلسفہ تشکیک، اور میر تقی میر،

جناب سید مقبول حسین صاحبی لے احمد پوری

۴۰۶-۴۰۷

محاکات اور فطری تشبیہیں،

مولوی عبد القوی صاحب فانی، ایم

۴۰۸-۴۰۹

لے، لکھنؤ یونیورسٹی

۴۱۰-۴۱۱

تواریج ملثین،

”ع“

۴۱۲-۴۱۳

اخبار علمیہ،

”ز“

۴۱۴-۴۱۵

پارہے دل،

جناب مرزا عزیز صاحب دارا پوری،

۴۱۶-۴۱۷

شعاع شمس

نواب زادہ سید شمس الحسن صاحبی لے

۴۱۸-۴۱۹

اسلامی کارنامے،

مولوی سید ریاست علی صاحب

۴۲۰-۴۲۱

ندوی رفیق دارالمصنفین،

۴۲۲-۴۲۳

ادبی خطوط غالب،

”ع“

۴۲۴-۴۲۵

مطبوعات جدیدہ،

”ز“

۴۲۶-۴۲۷

تصحیح

صفحہ ۴۰، ۴۱، ۴۲ میں ”مقری کے بجائے ہر جگہ ”مقری“ چھپ گیا ہے، ناظرین تصحیح کر لیں